

Bulletin 2025

SAKA  ASAC

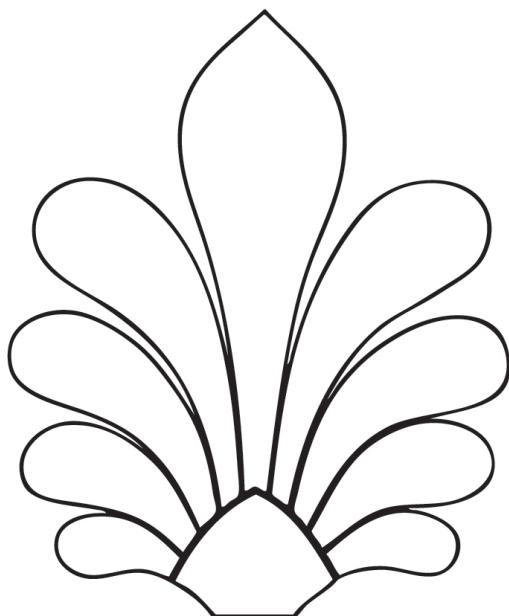
BACK TO THE FUTURE

WELCHE KLAISCHIE ARCHÄOLOGIE IM 21. JAHRHUNDERT?

QUELLE ARCHÉOLOGIE CLASSIQUE POUR LE XXI^e SIÈCLE?

QUALE ARCHEOLOGIA CLASSICA PER IL XXI SECOLO?





SAKA-ASAC

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie

Association suisse d'archéologie classique

Associazione svizzera di archeologia classica



Inhaltsverzeichnis / Table des matières / Indice



Das Jahr / l'année / l'anno 2025

- 3 Die wichtigsten Ereignisse 2025 der Schweizer Klass. Archäologie; *Tobias Krapf, Niccolò Savaresi*
- 10 Artificial Intelligence for Archaeology: Potential and Challenges. ArCHEoM 9 – Bericht zum Jahrestreffen 2025; *Corinna Reinhardt*
- 14 Feuer und Flamme – ein Bericht zur Tagung des Netzwerks Archäologie Schweiz vom 12.–14. Juni 2025 in Lenzburg; *Thomas Doppler*
- 22 Welche Dauersammlung im 21. Jahrhundert? Die neugestalteten Räume des Antikenmuseums Basel; *Esaù Dozio*
- 26 International Meeting "The Day After Tomorrow: Resilience and Recovery between/of City and Countryside in the Greek World", Basel, 21–23/01/2025; *Martin Guggisberg, Alessandro Pace*
- 30 Rome comme lieu de construction d'identités. Rapport sur la deuxième école d'été «Identités antiques en question» à l'Institut suisse de Rome; *Lorenz E. Baumer, Hédi Dridi*
- 32 Rückblick auf die Internationale Tagung «Connecting Pillars – Phenomenon Herm in Perspective. Exploring the Semi-Figural, Tradition and Innovation in Ancient Sculpture» in Zürich; *Caterina Schorer, Antje-Sophie Menschner, Regina Hanslmayr*



Masterarbeiten / mémoires de master / tesi magistrali 2025

- 39 Liste der Masterarbeiten
- 40 The Use of a Site Between Continuity and Change. The Inhumation Graves 1–12 of the Area Collina at Francavilla Marittima, Calabria; *Michèle Ernste*
- 42 !Materiali fragili! Die Glasfunde der Siedlungsgrabung auf dem Monte Iato (Palermo/Sizilien); *Julia Held*
- 44 La collection d'enduits peints romains du Musée d'art et d'Histoire de Genève; *Lionel Hofmann*
- 46 Archéologie, génétique et histoire individuelles. Recherches préliminaires sur 75 individus issus de sépultures eubéennes (Helladique ancien – époque médiévale); *Julie Schaer*
- 48 Die Vielfalt eines griechischen Agrarkultes; *Manuela Zahner*



Back to the future

- 51 Table Ronde 2024 – Programm
- 52 Back to the Future – Zurück in die Zukunft: Welche Klassische Archäologie im 21. Jahrhundert? *Tobias Krapf, Aleksandra Mistireki*
- 53 Quelle archéologie des images? Penser la diversité et la pertinence scientifique de l'archéologie classique par l'iconographie; *Anne-Françoise Jaccottet*



- 59 On Some Challenges for Pontic Archaeology in the 21st Century; *Tetiana Shevchenko, Veronika Sossau*
- 66 Chancen und Herausforderungen eines «Maschinellen Sehens» für die Archäologie; *Corinna Reinhardt*
- 71 Les «Éginètes»: de nouvelles méthodes pour répondre à des questions anciennes; *Othmar Jaeggi*
- 78 Grenzerfahrungen. Für eine Zukunft der klassischen Archäologie; *Ellen Thiermann*



Interna

- 84 Jahresbericht 2024 der Präsidentin; *Aleksandra Mistireki*
- 87 Protokoll der 33. Ordentlichen Generalversammlung der SAKA-ASAC am Samstag 8. März 2025; *India Matheson*
- 90 Rapport du trésorier (comptes 2024) – Bilan; *Jérôme André*





Willkommen / Bienvenue / Benvenuti!

L'Archeologia Classica che sarà

Gentili mebri dell'ASAC, cara lettrice, caro lettore,

Da professionisti e professioniste dell'Archeologia, tendiamo di solito a dedicare la nostra attenzione a ciò che ci ha preceduto anche di svariati millenni. Un vizio perdonabile nel nostro mestiere, in fin dei conti. L'ASAC ci invita tuttavia con questo numero del suo Bollettino ad immaginare per una volta quello che ancora deve venire, ciò che ci aspetta in quanto studiosi e studiose di un Antico – per una volta – esplorato in quanto Futuro.

Le testimonianze che abbiamo raccolto vengono dalle presentazioni della Table Ronde del 2024 tenutasi a Zurigo, a cui vanno ad aggiungersi anche ulteriori apporti dalle realtà svizzere che si interessano di Classicità. Una pluralità di voci – dalle Università, all'associazionismo, da studenti e studentesse fino al lavoro attivo sul campo dei Cantoni – tutti e tutte chiamati ad aiutarci a capire le direzioni da seguire per mantenere il nostro campo dinamico e al passo coi tempi. Dalle pagine che seguono, si capisce come le nuove tecnologie in particolare siano una sfida da affrontare e superare, ad ogni livello, per non rimanere bloccati in metodologie e approcci che hanno fatto il loro corso. Il segnale che parte dal nostro Bollettino, però, è incoraggiante, poiché è chiaro come l'Archeologia Classica svizzera sia pronta a confrontarsi con nuove competenze e *know-how*, accogliendo contributi da discipline che non affiancheremmo immediatamente all'Archeologia, ma che ormai sono imprescindibili nel nostro lavoro.

Metodi, domande e definizioni tradizionali che cambiano, per una disciplina che rimane fondamento della conoscenza del Passato. Ma non dimentichiamo di guardarci anche attorno, osservando un mondo che cambia più velocemente di quello che ci saremmo aspettati e – magari – augurati. E in un periodo in cui le nostre Società si interrogano più che mai su quali siano le idee e i valori da tutelare, non possiamo che sentire l'importanza anche delle nostre ricerche. Ricerche che magari non saranno in grado di risolvere conflitti e rispondere a crisi globali, ma nel loro piccolo ci insegnano quanto il rispetto per individui e gruppi che non abbiamo conosciuto e la curiosità per la vita degli altri sono un prezioso antidoto alle semplificazioni e strumentalizzazioni del nostro tempo, e il miglior viatico per proteggere un'Uumanità troppo spesso minacciata da indifferenza e banalità.

La vostra ASAC è pronta ad accompagnarvi in questo viaggio, emozionata come voi a scoprire ciò che ci attende. Buona lettura, quindi, e buon lavoro!

Il team di redazione,
Niccolò e Tobias

Immagine di copertina: cameo in agata del V secolo CE, con legenda in greco: "Ricordami, la tua adorata, e addio, Sophronios". L'immagine era il tema del seminario conclusivo all'Università di Friburgo per Veronique Dasen, il 25 febbraio 2025. © Getty.edu

das Jahr / l'année 2025

Archéologie classique

nel 2025

Unterwasserarbeiten bei Antikythera Foto: Universität Genf.



Die wichtigsten Ereignisse 2025 der Schweizer Klass. Archäologie

Tobias Krapf, Niccolò Savaresi (SAKA)

Feldarchäologie

Feldforschungen fanden 2025 von Sizilien im Westen bis nach Zypern im Osten statt. Auf dem Monte Iato (PA, Sizilien) wurden verschiedene Arbeiten im Rahmen des *letas*-Projektes der Universität Zürich durchgeführt. In einer zweiwöchigen Grabung wurde die Untersuchung des sog. Baus des 4. Jhs. v. Chr. im Südosten der Agora fortgesetzt. Corinna Reinhardt hat währenddessen mit der Aufarbeitung aller Skulpturen und Skulpturfragmente von Iaitas/*letas* und ihrer 3D-Dokumentation im Rahmen des institutseigenen Digital Visualisation Lab begonnen (Abb. 1). Gabriele Rasbach (RGK) hat die Aufnahme der Bronzefunde der hellenistisch-römischen Zeit vom Monte Iato fortgesetzt und auch im Rahmen dreier Masterarbeiten und einer Dissertation wur-

den Materialbearbeitungen weitergeführt bzw. abgeschlossen. Etwas weiter östlich, in Himera, war das Berner Team bereits für seine 13. Kampagne auf dem Piano del Tamburino. Gegraben wurde auch dieses Jahr nachts, um der Hitze auszuweichen.

Bereits für die 17. Grabungskampagne waren die Basler in Francavilla Marittima in Kalabrien (Abb. 2). Und Überraschungen sind durchaus weiterhin möglich, so die Identifizierung bisher unbekannter Bestattungsrituale. Eine Brandschicht mit verbrannten Menschenknochen, Keramikgefäßen und Metallschmuck in der «Area Rialzo» stammt möglicherweise von Brandbestattungen oder einem Kremationsplatz. Gleichzeitig wurden die Arbeiten in der «Area von Collina» abgeschlossen, die vom 8. bis 6. Jh. v. Chr. als Bestattungsplatz genutzt wurde.

In Griechenland hat Guy Ackermann (Universität Genf) im Rahmen seines SNF-Ambizione-Projektes zu den Sportanlagen griechischer Städte unter der Ägide der École française d'Athènes eine Grabungskampagne auf der Insel Delos durchgeführt. Dabei wurden 25 Sondagen in der «Palestre du lac», dem Gymnasium, dem Xystos und dem Stadium angelegt, mit dem Ziel die Chronologie der Monamente sowie deren Identifikation mit den inschriftlichen Nennungen zu verifizieren.

2025 hat auch eine weitere Kampagne griechisch-schweizerischer Unterwasserforschungen in der Bucht von Kiladha stattgefunden. Das Team um Julien Beck (Universität Genf) verkündet die Entdeckung des von Pausanias erwähnten Heiligtums der Demeuter Thermasia, nicht weit einer ebenfalls versunkenen *villa rustica* aus der Spätantike.



Abb. 1: Aktivitäten des Zürcher Digital Visualisation Lab. Foto: Zürcher *letas* Grabung.



Abb. 2: Dokumentation in der Nekropole von Macchiabate. Foto: © Projekt Francavilla Marittima.

Lorenz Baumer (Universität Genf) und Angeliki G. Simosi haben zudem eine fünfte Kampagne beim Schiffswrack von Antikythera durchgeführt. Hauptziel, das auch erreicht wurde, war die Bergung eines 40 x 70 cm grossen Teils des hölzernen Wracks. Dank der Verlegung eines Felsblocks konnten zudem die Fragmente einer Marmorstatue eines Mannes freigelegt werden.

Unter der Meeresoberfläche ging es auch in Eretria weiter und zwar im Hafen, wo die ESAG in Zusammenarbeit mit der Ephorie für Unterwasserarchäologie eine zweite Kampagne durchführte, diesmal auch mit studentischer Beteiligung. Während in Amarynthos erstmals nicht geegraben und dafür mehrere Auswertungskampagnen organisiert wurden, fand noch eine



Abb. 3: Ausgrabung auf dem Hellanion Oros (Ägina). Foto: ESAG/T. Krapf.



Prospektionskampagne in der Region zwischen Eretria und Amarynthos statt, mit Fokus auf die Hänge des euboischen Olymps. Besonders spannend sind die Hinweise auf einen Gipfelkult.

Auch auf dem Gipfel des Hellanion Oros auf Ägina ging die Feldforschung der ESAG in Zusammenarbeit mit der Ephorie der Altertümer von Piräus und Inseln weiter (Abb. 3). Die für den in Textquellen belegten Kult des Zeus bekannte Bergspitze lieferte auch dieses Jahr vor allem bedeutende Funde vom Ende der mykenischen Zeit, als dort eine Rückzugssiedlung bestand. Am Südhang konnte zudem erstmals ein grosser mykenischer Baukomplex dokumentiert werden. Weitere prähistorische Funde stammen von der Prospektion des Umlandes, wo nicht zuletzt eine bisher unbekannte befestigte Fundstelle ausgemacht werden konnte.

Das war aber nicht das einzige Schweizer Team auf Ägina im Jahr 2025, denn auch Othmar Jaeggi hat mit Studierenden der



Abb. 4: Plakat der neuesten Ausstellung in Basel.

Universität Lausanne im Frühjahr einen Aufenthalt auf der Insel organisiert, um eine Reihe von Blöcken aus dem Aphaia-Heiligtum zu dokumentieren (siehe dazu auch seinen Artikel in diesem Bulletin).

Auf Zypern hat Pauline Maillard von der Universität Fribourg zusammen mit Sabine Fourrier eine weitere Grabungskampagne des französischen Projektes in Kition-Bambouli durchgeführt, während ein Genfer Team die Prospektion in Kataliondas Kourvellos fortsetzte, wo in einer kleineren Grabungssondage Funde aus dem präkeramischen Neolithikum (Ende des 8. Jts. v. Chr.) ans Licht kamen.

Damit war 2025 erneut ein äusserst reiches Jahr mit Feldforschungen zu den verschiedensten Epochen und Regionen und mit vielversprechenden Resultaten.

Museen und Ausstellungen

Das Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig (siehe in diesem Bulletin den Artikel von Kurator Esaù Dozio zur Neugestaltung der Dauerausstellung, S. 22–25) lädt wagemutige Besucherinnen und Besucher zur interaktiven Ausstellung *Hero Games*, bei der es eine Reihe mythologischer Ungeheuer zu besiegen gilt (14. September 2025 bis 29. März 2026, siehe Abb. 4). In Basel lohnt es sich zudem, sich in der Ausstellung «Schatzfunde – versteckt, verschollen, entdeckt» im Historischen Museum in der Barfüsser-Kirche den Kaiseraugster Silberschatz anzuschauen, der sonst nicht in seiner Gesamtheit (soweit von den Finderinnen und Findern abgegeben) ausgestellt wird. Die Ausstellung ist vom 16. Oktober 2025 bis am 28. Juni 2026 zu sehen.

Zwei Ausstellungen konnte man sich 2025 auch in Genf ansehen, beide in der «Collection des moulages» der Universität. Vom 10. März bis 15. Mai ging es um Ägypten («Carnet d'Égypte. Édouard et Marguerite Naville entre Malagny et Tell



Abb. 5: Exkursion des Workshops «Studying Stone Extraction in Antiquity: Methods and Current Challenges»
Foto: ESAG.

Basta»), vom 20. Oktober bis 17. Dezember dann um Antikythera mit einer Rundschau zu den fünf Jahren Genfer Grabungen beim berühmten Schiffswrack. Auch dieses Jahr fand zudem die Genfer «Nuit Antique» statt (siehe www.nuitantique.ch). Aktivitäten zur Antike gab es auch an verschiedenen Museumsnächten in den Schweizer Städten.

Noch bis am 22. Mai 2026 kann man in der Antikensammlung Bern die Ausstellung «Curriculum Vitae of Objects. Studienprojekt Provenienzforschung» sehen. Darin werden auch die archäologischen Objekte des Legats Gurlitt behandelt.

Konferenzen

Eine ganze Reihe von Konferenzen und Tagungen haben 2025 in der Schweiz und an den Schweizer Instituten in Rom und Athen stattgefunden. Über mehrere wird im Detail berichtet: die Tagung «The Day After Tomorrow» im Januar in Basel (S. 26–29), die 9. Auflage von ArCHeoM im Februar in Rom (S. 10–13), die Tagung des Netzwerks Archäologie Schweiz im Juni in Lenzburg (S. 14–21) und die internationale Hermentagung im September in Zürich (S. 32–35). Das ist aber noch nicht alles. Vom 29. bis 31. Oktober

fand an der École Française de Rome und dem Istituto Svizzero die von der Abteilung für Archäologie des Mittelmeerraumes des Instituts für Archäologische Wissenschaften der Universität Bern co-organisierte Konferenz «Polis & Sanctuary. Function and Importance of Sacred Areas for the Society» statt. Die ESAG organisierte vom 17. bis 19. Oktober in Athen eine Tagung zum Thema «Studying Stone Extraction in Antiquity: Methods and Current Challenges» (Abb. 5) und feierte am 19. November im Palais de Rumine in Lausanne ihr 50-jähriges Bestehen inkl. Ansprache von Bundesrat Guy Parmelin, worauf ein Studententag an der Universität Lausanne folgte.

Die Universitäten organisierten zudem eine Reihe von Graduertentagungen der Altertumswissenschaften, in Basel beispielsweise unter dem Titel «Die Macht der Handlungen. Soziale Praktiken als Schlüssel zum Verständnis der Vergangenheit».

Abgeschlossene akademische Arbeiten

Den Masterarbeiten ist ja nunmehr ein eigener Teil des Bulletins gewidmet und es finden sich dort nicht nur eine Liste der 2025 eingereichten Arbeiten, sondern auch



die Zusammenfassungen von fünf Arbeiten des Vorjahres (S. 40–49).

Am 20. März 2025 hat Cédric Pernet an der Universität Lausanne seine Dissertation mit Titel «Le gymnase, un centre cérémoniel dans la polis. Étude archéologique et épigraphique des cultes célébrés dans le contexte des gymnases d'époque hellénistique» verteidigt. An der Universität Freiburg schlossen Elodie Bauer und Thomas Daniaux ihre Doktorate ab, die jeweils den Titel trugen «Corps et vêtements féminins de la petite enfance au mariage dans l'iconographie vasculaire attique à figures rouges» und «*Ludere, ridere, hoc est vivere*. Approche matérielle de la culture ludique dans les provinces de Gaule Belgique, Lyonnaise et de Germanie Supérieure (52 av. – 476/486 de n.è.)»

Publikationen

Umso zahlreicher sind die 2025 erschienenen wissenschaftlichen Publikationen (Abb. 7), wobei hier nur Monographien und Sammel-/Konferenzbände erwähnt seien:

A. Attia – V. Dasen (Hrsg.), Louis Becq de Fouquières, *Les Jeux des anciens et leur réception à l'époque moderne (XVI^e–XIX^e siècles)*, Coll. Jeu/Play/Spiel 12 (Liège 2025).

S. Fusetti, Monte lato – Gli inizi. Complessi stratigrafici dalla protostoria all'età classica, *Studia Ietina* 12 = Zürcher Archäologische Forschungen 10 (Rahden/Westf. 2025).

J. Luginbühl, *Grabfunde als Spiegel der Bildung, Zur Literalität der Frauen in den westlichen Provinzen des römischen Reiches*, BAR International Series 3235 (Oxford 2025).

L. Pop, *Les statues portraits, miroir des transformations sociales: Athènes et Délos du III^e s. av. J.-C. au II^e s. apr. J.-C.* (Neuchâtel 2025).
M. Royo – L. E. Baumer – A. Vial-Logeay

(Hrsg.), *La force de la copie. Regards croisés sur les copies d'œuvres antiques et sur leur réception, entre philologie, archéologie et histoire de l'art*, EGeA 11 (Lausanne 2025).

F. Spadini – A. Pace – M. Vespa (Hrsg.), *Serio Ludere: Comprendre les cultures antiques par le jeu. Mélanges en l'honneur de Véronique Dasen*, Ludographie 5 (Wien 2025).

Zudem können wir noch zwei Bücher mit Publikationsdatum 2024 nachtragen, die im letzten Bulletin noch nicht erwähnt worden sind:

L. E. Baumer – F. Falaky – H. Zeina (Hrsg.), *Diderot et l'archéologie* (Paris 2024).

L. E. Baumer – M. Royo (Hrsg.), *Usages des mots, usages des choses. Quatre études sur la littérature et les artefacts*, Cahiers EGeA 4 (Lausanne 2024).



Abb. 6: Frau Dasens Abschiedsvorlesung in Freibourg.
Foto: T. Krapf.

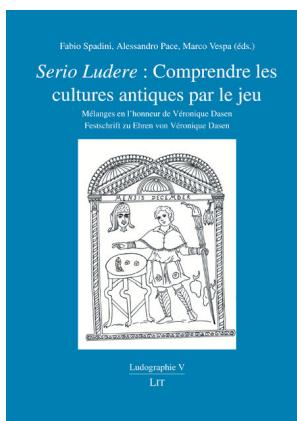
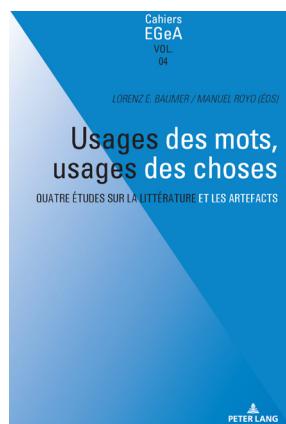
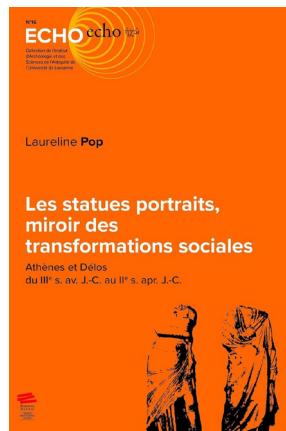
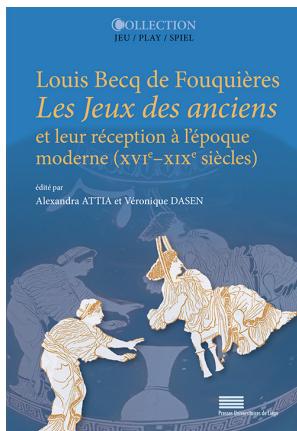


Abb. 7: Neuerscheinungen der Klassischen Archäologie.



Stellenwechsel

Am 25. Februar hat Véronique Dasen, Professorin an der Universität Fribourg ihre Abschiedsvorlesung mit dem Titel «L'âme ne peut pas penser sans image (Aristote)» gehalten (Abb. 6), dessen Titelbild wir hier zur Ehrung für ihre Pensionierung für den Umschlag des Bulletins verwendet haben. In ihren Worten evoziert das Motiv der Hand, die ein Ohr hält, «la mémoire qui nous relie et qui ne se perd pas». Seit 2025 ist sie akademische Direktorin des Museums Bible+Orient der Universität Fribourg. Sie war nicht nur Professorin in Fribourg, sondern als «visiting professor» auch an zahlreichen anderen Universitäten von Angers, Lausanne, Lille und Oxford bis Mailand, Palermo, Toulouse, Warschau und Paris präsent. Die SAKA wünscht ihr alles Gute für den Ruhestand und hofft natürlich auf zahlreiche weitere Publikationen ihrer stets aktuellen Forschungen zur Geschichte von Körper, Medizin und magischen Praktiken, zu Gender Studies, Kindheit, jüdischer Kultur und vielem mehr.

Es sei auch ein Wechsel bei der ESAG erwähnt, bei der seit dem 16. Juni 2025 Tamara Saggini als wissenschaftliche Sekretärin in Griechenland angestellt ist.

Weiteres

In Genf wurde das Bachelor-Studienprogramm in Klassischer Archäologie revidiert. Lorenz Baumer und Hédi Dridi organisierten im Juli die zweite Summer School «Identités antiques en question» am Istituto Svizzero in Rom, worüber sie in diesem Bulletin in einem separaten Artikel berichten (S. 30–31). Die Geneva Summer School on Submerged Prehistoric Landscapes in Porto Cheli (Griechenland) fand bereits zum zehnten Mal statt. Schon im Januar organisierten Guy Ackermann und Audrey Eller in Genf ein zweitägiges Doktoratsprogramm im Rahmen der EDOCSCA mit dem Thema «La photo-

togrammétrie au service de l'archéologie de terrain et de l'épigraphie».

In Basel lud das Departement Altertumswissenschaften am 30. Oktober zur Gründung des Forschungsnetzwerks «NOMAD – Naher Osten, Mesopotamien, Ägypten im Diskurs». Delphine Ackermann (Universität Poitiers) verteidigte am 6. Dezember 2025 an der Sorbonne ihre Habilitationsschrift «La cité des tombeaux». Les monuments funéraires inscrits des nécropoles urbaines d'Érétrie (Eubée)».

In memoriam

In Trauer mussten wir dieses Jahr von Clemens Krause (1934–2025) Abschied nehmen. Er ist am 24. Oktober in Fribourg verstorben. Er war Direktor des Schweizer Instituts in Rom (1977–1985) und der ESAG (1978–1982). Von 1986 bis 1997 war er Gastprofessor an den Universitäten Fribourg, Neuchâtel und Genf sowie an der ETH Zürich, von 1994–1997 Assistenzprofessor in Genf und danach Privatdozent in Fribourg.

Ebenfalls 2025 verstorben ist Sophia Kaempf-Dimitriadou (1945–2025). In Athen geboren, hat sie in Basel bei Karl Schefold promoviert. Sie bleibt allen Mitgliedern der Vereinigung der Freunde Antiker Kunst in bester Erinnerung: Sie war Vorstandsmitglied, hat mehrere Artikel sowie eine Monographie (Beiheft 11) in der Zeitschrift publiziert und vor allem 92 Studienreisen organisiert.

Ende November ist die Professorin Sabine Deschler-Erb, Spezialistin in Archäozoologie, verstorben. Sie hat das IPNA an der Universität Basel massgeblich geprägt. In Basel und international wird sie sehr fehlen.

*Tobias Krapf
Niccolò Savaresi
info@saka-asac.ch*



Artificial Intelligence for Archaeology: Potential and Challenges

ArCHeoM 9 – Bericht zum Jahrestreffen 2025

Corinna Reinhardt (Universität Zürich)

Vom 12. bis 13.02.2025 war die Schweizer Klassische Archäologie am Istituto Svizzero di Roma zu Gast, wo das neunte Jahrestreffen der *Archeologia Svizzera nel Mediterraneo occidentale – Schweizer Archäologie im westlichen Mittelmeerraum – Archéologie suisse en Méditerranée occidentale ArCHeoM* stattfand.

Mit dem Thema Künstliche Intelligenz rückte ein Feld in den Fokus, das aktuell wie kaum ein anderes die Forschungslandschaft und die Universitäten beschäftigt – und dabei vor die Herausforderung stellt, die Potenziale und Risiken für das eigene Arbeitsgebiet realistisch einzuschätzen. Besonders anspruchsvoll ist dies, da die Grundlagen und Methoden des maschinellen Lernens äusserst komplex sind. Begriffe wie «Black Boxes» in den Prozessen oder «Biases» in den Ergebnissen prägen regelmässig die mediale Berichterstattung. Zugleich ist das Feld von berechtigter Hoffnung auf Innovation, neue Zugänge und spürbare Erleichterungen im Arbeitsalltag geprägt. In den archäologischen Disziplinen steckt der Einsatz dieser Technologien allerdings noch in den Anfängen – aus nachvollziehbaren Gründen, die eng mit der Spezifik archäologischen Fundmaterials verknüpft sind.

Junge Forschende von Schweizer Universitäten sowie Fachvertreterinnen und Fachvertreter der Schweizer Klassisch-Archäologischen Fachbereiche kamen in Rom zusammen, um mit Expertinnen und Experten aus der Schweiz und dem benachbarten Ausland über verschiedene Aspekte dieses Themas zu diskutieren. Die Idee hinter dem diesjährigen Format war, einerseits Einblicke in ein sich schnell entwickelndes Feld zu geben und andererseits einen Dialog über

die Möglichkeiten und Grenzen dieser Technologien für unsere fachspezifischen Fragen zu fördern. Die Einführung der Referentinnen und Referenten und die Leitung der Diskussionen übernahmen Doktorierende und Postdoktorierende der Schweizer Universitäten.

Um eine Diskussion zu ermöglichen, eröffnete Ronak Kosti den Workshop mit einem längeren Inputvortrag. Er ist Experte für maschinelles Lernen und Computer Vision mit einem Hintergrund in digitalen Geisteswissenschaften. Damit konnte er sehr informativ und verständlich in die Thematik der visuellen Datenverarbeitung aus der Perspektive des maschinellen Lernens einführen. Er erklärte Grundlagen der Mustererkennung und zeigte an Beispielen, welche Grenzen es bei historischem Bildmaterial für die algorithmische Verarbeitung gibt und wie man diesen aktuell begegnet und zukünftig begegnen kann.

Im kommenden zentralen Block des Workshops berichteten sieben Präsentationen von verschiedenen Ansätzen und Projekten im Bereich der Anwendung von Verfahren der künstlichen Intelligenz für die Archäologien und angrenzende Disziplinen. Gabriele Gattiglia stellte so das erfolgreiche Projekt ArchAIDE und seine Weiterentwicklung in AUTOMATA – ein Horizon Europe Project – vor, das das Erkennen und die automatisierte Klassifikation von Dekoren und Formen antiker Keramik zum Thema hat und auf dieser Grundlage nun mit der 3D-Digitalisierung und Unterstützung durch Künstliche Intelligenz in der Datenaufnahme einen weiteren Schritt für die archäologische Anwendung geht. Er plädierte in diesem Zusammenhang für die Netzwerk-



bildung und Bündelung von Kompetenzen. Corinna Reinhart berichtete anschliessend aus ihrem Projekt zur Anwendung von Maschinellem Sehen in Bezug auf die Bildwelt der griechischen Vasenmalerei und adressierte die Möglichkeiten einer visuellen Suche und die methodischen Grundlagen von Ähnlichkeit als hermeneutischem Parameter. Valentine Bernasconi stellte aus Perspektive der Kunstgeschichte einen Anwendungsfall vor – das Erkennen und Extrahieren von Gesten in historischen Bildwerken. In ihrem Vortrag wurde deutlich, wie sich die Herangehensweisen an bildwissenschaftliche Fragen durch den Einbezug von Künstlicher Intelligenz verändern können, etwa durch den Einbezug von deutlich mehr visuellem Datenmaterial als es händisch möglich wäre, aber auch durch die Segmentation und Relationalisierung von Bildern.

Isabelle Marthot-Santaniello stellte die aktuellen Möglichkeiten und Fortschritte der Technik in Bezug auf die Erschliessung von griechischen Papyri vor. Rahel Ackermann betonte in ihrem anschliessenden Beitrag zum *digital turn* in der Numismatik die Notwendigkeit der systematischen Digitalisierung mit Ziel der Linked Open Data (LOD) und des Semantic Webs. In beiden Vorträgen wurde deutlich, welche Bedeutung und positive Auswirkung die Zurverfügungstellung von qualitativ hochwertigen visuellen Daten archäologischer Natur inklusive ihrer Metadaten und Annotationen für die Entwicklung und Nutzung von Verfahren der künstlichen Intelligenz hat. In ein anderes Feld führte der Beitrag von Sylvian Fachard und Maria Elena Castiello, die für den Fundplatz Eretria die Verknüpfungsmöglichkeiten von Mustererkennung mit LiDAR-Daten vorstellten und die Bedeutung der Methodik für die Umlandbegehung aufzeigten. Sabine Lang schloss die inhaltlichen Inputs mit einem Beitrag zur Anwendung von Mustererkennung und Verarbeitung

visueller Daten in der Provenienzforschung (Auktionskataloge) und der Kunstgeschichte ab.

Anhand der Vorträge und unter dem eingangs präsentierten Grundlagenvortrag ergab sich eine rege Diskussion um Möglichkeiten und Problemfelder in der Anwendung für archäologische Fragen. Die Komplexität der Anwendungsmöglichkeiten und -grenzen sowie die Entwicklungsdesiderate traten klar hervor und riefen zur weiteren Beschäftigung mit diesem Thema auf, um den archäologischen Disziplinen, ihren Bedürfnissen und ihrer Fachkompetenz in den Entwicklungen der Technik eine Stimme zu geben. Neben den Schweizer Teilnehmenden kamen zahlreiche Zuhörende der Fachcommunity in Rom zum Workshop, darunter erfreulicherweise viele Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler sowie Studierende der römischen Universitäten und Forschungsinstitute.

Nach einer Pause berichteten Elena Mango, Sylvian Fachard und Corinna Reinhart aus ihren laufenden Arbeiten an den Schweizer Universitäten und spannten den Bogen von den Feldforschungen in Himera über die Aktivitäten der Schweizerischen Archäologischen Schule in Griechenland bis zur 3D-Dokumentation und -analyse von hellenistischen Terrakotten aus dem Mittelmeerraum.

Lorenz Baumer aus Genf rundete mit dem Abendvortrag *Ritorno ad Anticitera - Nuovi metodi, dati e scoperte su un noto relitto antico* den intensiven Workshoptag ab. Er stellte die neuen Funde und Ergebnisse aus den jüngsten unterwasserarchäologischen Untersuchungen am berühmten Schiffswrack von Antikythera vor und präsentierte spannende neue Fragen für zukünftige Forschergenerationen – etwa danach, wie viele Schiffswracks mit welchen Ladungen sich in diesem Befund erschließen lassen und wie sich ihre Datierung auf



Abb. 1: Keynote Lecture von Lorenz Baumer. Foto: D. Palmieri.

die Erforschung von Handelsnetzwerken auswirken könnte.

Am zweiten Tag trafen sich die Teilnehmenden zu einem Besuch des neuen *Museo della Forma Urbis*, gelegen im archäologischen Park des Celio in Rom. Dort erhielten sie eine informative Führung und hatten Gelegenheit uns über die neue Präsentation der Plattenfragmente des kaiserzeitlichen «Stadtplans» aus Marmor und deren museale Einbettung auszutauschen. Mit dieser reichen Erfahrung aus zwei intensiven Tagen reisten die Teilnehmenden wieder an ihre Heimatinstitutionen zurück.

Die Rolle unserer Gastgeber verdient besonderen Dank und Anerkennung. Das Istituto Svizzero di Roma ist eine wichtige Schnittstelle für die Schweizer Klassische Archäologie, indem es nicht nur Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern im Rahmen von jährlichen Fellowships (insbesondere die Programme *Roma Calling* und *Palermo Calling*)¹ For-

schungsaufenthalte in offener interdisziplinärer Atmosphäre ermöglicht und ebenso Summerschools beheimatet, sondern auch das wichtige jährliche Netzwerktreffen der ArCHEoM in grosszügiger Weise unterstützt. Diese Plattform, auf der aus Ideen Realität wird und ein lebendiger Austausch stattfindet, verdanken wir vor allem der Direktorin des ISR Joëlle Comé, der ehemaligen Leiterin des wissenschaftlichen Programms Maria Böhmer und ihrem Nachfolger Ilyas Azouzi, sowie dem Team des ISR, insbesondere Silvia Santini und Elena Catuogno. Allen sei für ihre ausserordentliche Gastfreundschaft und erneute Unterstützung in diesem Jahr herzlich gedankt.

Corinna Reinhard

corinna.reinhardt@archaeologie.uzh.ch

Referenzen

¹ <https://www.istitutosvizzero.it/it/residenze/>



PROGRAM:

09:30 — Institutional greetings

Joëlle Comé, Istituto Svizzero

Ilyas Azouzi, Istituto Svizzero

Martin Guggisberg, Basel

Corinna Reinhhardt, Zurich

09:45 — Ronak Kosti, Erlangen-Nürnberg,

An Introduction to Computer Vision for Visual Data in Archaeology

10:45 — Coffee break

11:15 — Gabriele Gattiglia, Pisa

From ArchAIDE to AUTOMATA. AI Applications for Archaeological Pottery

11:45 — Corinna Reinhhardt, Zürich

Different Ways of Looking at Greek Vases? Computer Vision Approaches and Image Studies

12:15 — Valentine Bernasconi, Bologna

Computer Vision on Cultural Artefacts: A Digital Art History Perspective

12:45 — Break

14:15 — Isabelle Marthot-Santaniello, Basel

AI and Digital Paleography of Greek Papyri: What is Already Possible, What is at Hand?

14:45 — Rahel Ackermann, Basel/Bern

Digital Turn in Numismatics and AI

15:15 — Sylvian Fachard & Maria Elena Castiello, Lausanne

LiDAR-Based Remote Sensing and Machine Learning Modeling: The Case of Eretria, Central Greece

15:45 — Coffee break

16:15 — Sabine Lang, Erlangen-Nürnberg

Processing Data with Machine Learning: Potential Applications in Art History and Provenance Research

16:45 — Final Discussion

17:15 — Short break

17:30 — News from Swiss Classical Archaeology (excavations, research, and exhibitions)

Elena Mango, Bern

News from Himera

Sylvian Fachard, Lausanne

Les activités de l'École suisse d'archéologie en Grèce

Corinna Reinhhardt, Zurich

Notizie dal Digital Visualisation Lab: Approfondimenti sulla Produzione di Figurine in Terracotta Ellenistiche con Tecnologia 3D

18:45 — Keynote lecture

Lorenz Baumer, Geneva

Ritorno ad Anticitera – Nuovi metodi, dati e scoperte su un noto relitto antico



Feuer und Flamme – ein Bericht zur Tagung des Netzwerks Archäologie Schweiz vom 12.–14. Juni 2025 in Lenzburg (AG)

Thomas Doppler (Kantonsarchäologie Aargau)

Das Netzwerk Archäologie Schweiz (NAS) ist ein Zusammenschluss verschiedener archäologischer Organisationen und Gesellschaften in der Schweiz, mit dem Ziel den gegenseitigen Austausch zu pflegen und zu fördern – auch die SAKA ist Teil dieses Verbunds. Die jährliche Tagung ist dabei ein wichtiges Ereignis, das von der Gesellschaft Archäologie Schweiz (AS) in Zusammenarbeit mit einem Gastgeberkanton organisiert wird. Es gilt jeweils ein übergreifendes Thema zu finden, das dem breiten Spektrum an archäologischen Fachrichtungen und Interessen in diesem Netzwerk gerecht wird. «**Feuer und Flamme**» ist ein solches Thema, das zudem im übertragenen Sinne für die Ausgabe 2025 sehr passend war (Abb. 1). In diesem Jahr feierten

nämlich gleich drei Mitgliedsorganisationen, die AGUS (Arbeitsgemeinschaft für die Urgeschichtsforschung in der Schweiz), die ARS (Arbeitsgemeinschaft für die provinzialrömische Forschung in der Schweiz) und die SAM (Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit) ihr 50-Jahr-Jubiläum – und somit fünf Jahrzehnte leidenschaftliches Engagement für die Archäologie in der Schweiz.

Aufgrund dieser Feierlichkeiten waren die Tagung und das Rahmenprogramm etwas umfangreicher als üblich. Bei strahlendem Sonnenschein und hochsommerlichen Temperaturen – auch das passte zum Thema – konnte eine Rekordzahl von 150 Teilnehmenden in Lenzburg (AG) begrüßt werden (Abb. 2). Der Tagungsort mit seiner hübschen mittelalterlichen Altstadt zeigte sich von seiner besten Seite. Als ersten Programmfpunkt offerierte das in unmittelbarer Nähe zum Alten Gemeindehaus liegende Museum Burghalde den Tagungsgästen einen freien Eintritt – ein Angebot, das sehr geschätzt und auch rege genutzt wurde. Der wissenschaftliche Teil startete mit einer Begrüssung durch den gastgebenden Kantonsarchäologen *Thomas Doppler* sowie einleitenden Worten von *Lionel Pernet* und *Ellen Thiermann*, dem Präsidenten und der Zentralsekretärin von Archäologie Schweiz. Die insgesamt 18 Vorträge, mit Referierenden aus der Schweiz, Deutschland und Frankreich, verteilten sich auf zwei Tage und waren in die Themenblöcke «Analysieren», «Transformieren», «Wärmen», «Schmelzen» und «Zerstören» gegliedert. Sie beleuchteten die ganze Bandbreite des Feuers und erhellten die eminente Rolle dieses Elements für das Leben der Menschen im Lauf



Abb. 1: Titelbild des Tagungsflyers.



Abb. 2: Der Alte Gemeindesaal war gut besetzt. Foto: T. Doppler.

der Jahrtausende. Die nutzbar gemachte Naturgewalt war (und ist bis heute) die Basis für grundlegende Kulturtechniken und Innovationen, zugleich aber auch eine permanente Gefahr.

Im Themenblock «**Analysieren**», der von *Valentin Homberger* moderiert wurde, erläuterte *Monika Isler* das Erkenntnispotential der Anthrakologie. Über die Untersuchung von Holzkohlen können Holzarten identifiziert und beispielsweise Pilzbefall erkannt werden. Daraus lassen sich Hinweise zur Waldnutzung und zu spezifischen Lagerungsbedingungen von Hölzern ableiten. *David Brönnimann* machte in seinem Beitrag auf unterschiedliche Biografien von Holzkohlen aufmerksam, die sich über mikromorphologische Analysen zu erkennen geben. Daraus lässt sich der ehemalige Mikrokontext erschliessen, was Erkenntnisse zur Entstehung archäologischer Schichten liefert. Dabei wird deutlich, dass holzkohle-

haltige Schichten sehr vielfältige Ursachen und Geschichten haben, weshalb eine unkritische Gleichsetzung mit vermeintlich katastrophalen Brandereignissen zu einem falschen Bild führen kann. In einem zweiten Vortrag präsentierte *David Brönnimann*, zusammen mit *Stefanie Brunner*, Spuren früher Landnutzung im Kanton Zürich. Seit einigen Jahren werden dort diffuse holzkohlehaltige Schichten dokumentiert, die bislang wenig Aufmerksamkeit erhielten. Mikromorphologische Analysen zeigten, dass es sich bei diesen meist unscheinbaren Schichten um sogenannte Anthrosole handelt – um alte Böden, die durch eine intensive landwirtschaftliche Nutzung entstanden sind und bei denen wiederholte Feuernutzungen eine Rolle spielen. Wichtige Einblicke zur Landnutzung und zu Landschaftsveränderungen vermag die Pollenanalyse zu liefern, wie *Lucia Wick* aufzeigte. Bei diesen Untersuchungen werden auch Holzkohlepartikel erfasst, die ein Indikator

für das Ausmass und die Häufigkeit von Feuern in der Landschaft sind. Zusammen mit gleichzeitig abgelagerten Pollen und Sporen können Informationen zu Veränderungen in der Umgebung gewonnen werden, z. B. zu Waldauflichtungen oder Bodenerosion, und daraus wiederum zum Zweck und den Umweltfolgen des Feuers.

Fabio Wegmüller und *Annina Wyss* moderierten den Themenblock «**Transformieren**», der mit einem Beitrag von *François-Xavier Chauvière* und *Judit Deák* eingeleitet wurde. Sie präsentierten den aktuellen Wissensstand über frühe Hinweise zur Feuer Nutzung in der Höhle von Rochefort-Cotencher (NE), einer bedeutenden mittelpaläolithischen Fundstelle in der Schweiz, die vor über 40'000 Jahren wiederholt von Neandertalern aufgesucht wurde. *Miriam Hauser*, *Christian Maise* und *Lucas Rütschi* fokussierten in ihrem Vortrag auf die Rolle des Feuers im bronzezeitlichen Kult. Anhand einer mit Keramik verfüllten Grube in Frick-Seckeberg (AG) konnte der Ablauf eines Rituals der beginnenden Spätbronzezeit rekonstruiert werden. Nach der Zerscherbung von Tongefässen wurden die Fragmente ins Feuer geworfen, danach aus der Asche ausgelesen und abschliessend in der Grube deponiert. Ein ungewöhnliches Ritual wurde in der mittelbronzezeitlichen Siedlung Gränichen-Lochgasse (AG) entdeckt. Intentionell verbrannte Keramik wurde dort in Pfostengruben eines Hausgrundrisses verteilt, nachdem die Pfosten zuvor gezogen worden waren. Im Zentrum der Ausführungen von *Andrea Fuentes Aragón* standen phönizisch-punische (Opfer)Rituale im nordafrikanischen Karthago. Sie beschrieb die verschiedenen Funktionen, die das Feuer im sogenannten Tophet, einem heiligen Areal, hatte. Das Feuer scheint dort ein Mittel der Verbindung zwischen Mensch und Gottheit, also zwischen Leben und Tod gewesen zu

sein. Auch bei den skythenzeitlichen Reiternomaden des 1. Jt. v. Chr. im eurasischen Steppengürtel war Feuer im kultischen Kontext, etwa bei Brandopferplätzen oder beim Abbrennen von Grabbauten, wichtig, wie *Karina Iwe* in ihrem lebhaften Vortrag zeigte. In der Präsentation von *Ana Maspolini* ging es um Bestattungen beim römischen Gräberfeld Brugg-Remigersteig (AG), in der Nähe des Legionslagers Vindonissa, wo 135 sehr gut erhaltene Brandgräber des 1. Jhs. n. Chr. überliefert sind. Durch einen interdisziplinären und handlungsorientierten Ansatz kann rekonstruiert werden, wie die Rituale abliefen, was auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurde und welche Bedeutung das Feuer bei diesen frührömischen Brandbestattungen spielte.

Nach diesem Vortragsblock wurde den Geburtstagsgemeinschaften AGUS, ARS und SAM mit funkeinsprühenden Wunderkerzen gratuliert (Abb. 3). Der **Jubiläumsapéro** orientierte sich an der zeitlichen Vielfalt dieser Arbeitsgemeinschaften und offerierte kulinarische Häppchen aus der Steinzeit, der Römerzeit und dem Mittelalter, ergänzt durch ein vor Ort gebratenes Spanferkel (Abb. 4). Danach kamen rund 60 Personen für das Grusswort von *Georg Matter*, dem Leiter der Abteilung Kultur im Kanton Aargau, und für den **Öffentlichen Abendvortrag** von *Thomas Doppler* im Vortragssaal zusammen. Unter dem Titel «Heisse Aargauer Geschichte(n) – eine archäologische Reise durch die Zeit» wurde den Interessierten eine Auswahl archäologischer Highlights aus dem Kulturrkanton Aargau vorgestellt.

Der zweite Tag startete mit dem Themenblock «**Wärmen**», bei dem *Alexandra Winkler* die Moderation übernahm. *Benjamin Höpfer* und *Christian Maise* berichteten, dass wohl bereits in der mittleren Bronzezeit mit rauchfreien Stuben zu rechnen



Abb. 3: Wunderkerzen in der Säulenhalle des Alten Gemeindehauses. Foto: T. Doppler.

ist. Demnach wäre die Trennung von Rauchküche und rauchfreier Stube ein architektonisches Merkmal, das vereinzelt schon deutlich vor dem Hochmittelalter in Wohnhäusern auftauchte. Ihre spannende Hypothese erläuterten sie an Beispielen aus dem Kanton Aargau und der Region Hegau (D). Die dort entdeckten zweiräumigen Häuser scheinen eine Innenwand zu besitzen, an der häufig eine Feuerstelle oder möglicherweise ein Kuppelofen liegt. Diese Wärmequelle im einen Raum hätte dann auch den Nachbarraum geheizt. Über Experimente konnte gezeigt werden, dass hierfür auch eine offene Feuerstelle auf einer Seite der Wand ausreicht. Bei der Präsentation von *Pauline Hart* und *Marie Philippe* standen spätbronze- und fruheisenzeitliche Öfen aus dem Elsass (F) und angrenzenden Regionen im Brennpunkt. Sie zeigten auf, dass die Identifizierung von Ofenresten eine archäologische Herausforderung ist. Der Aufbau und die Funktionsweise sind meist schwer zu verstehen. Die Referentinnen betonten,

dass die vielfältigen Ofenfunde in ihrem Arbeitsgebiet häufig kontrovers diskutiert werden. Sie schlugen vor, auch Erkenntnisse aus der Ethnologie und der Experimentalarchäologie in die Befundinterpretationen einfließen zu lassen. *Valentin Nendaz*, *Maëlle Séris* und *Sylvie Barrier* referierten anhand von Untersuchungen in Vidy-Bouledrome (VD), einem Stadtteil der römischen Siedlung Lousonna (Lausanne), über die Identifikation verschiedener Feuernutzungen, von der Kochstelle bis zur Schmiedeeinrichtung. Möglich wird dies durch die Analyse der räumlichen Lage, der Fundkontakte sowie der Brandspuren an Fundobjekten – ein methodischer Ansatz, der nur an Fundorten mit guter Erhaltung und detaillierter Dokumentation anwendbar ist. *Annina Freitag* erinnerte daran, dass bereits im Frühmittelalter mit Kachelöfen geheizt wurde. Die frühe Entwicklung und Verbreitung dieses Ofentyps kann bislang aber nur lückenhaft nachgezeichnet werden. Seinen Ursprung hat er vermutlich im Raum Elsass/

Südwestdeutschland/Nordwestschweiz, was Neufunde von Ofenkacheln des 10. Jhs. n. Chr. aus Basel-Petersberg (BS) untermauern. Neben Ofenkacheln aus lokaler Produktion sind für diesen Fundplatz Beziehungen zum Oberrheingebiet nachgewiesen.

Der Themenblock «**Schmelzen**» wurde von *Ellen Thiermann* moderiert. Er begann mit dem Referat von *Leandra Reitmaier-Naef, Peter Thomas, Julia Bucher* und *Phil C. Grutsch*, bei dem es um pyrotechnische Verfahren im prähistorischen Kupferbergbau ging. Durch das sogenannte Feuersetzen wurden bereits in der Jungsteinzeit Erze abgebaut. Dabei wird das Gestein mithilfe von Feuer stark erhitzt und dadurch unter Spannung gesetzt. Nach der Abkühlung ist

es spröde und lässt sich leichter abbauen. In urgeschichtlicher Zeit war diese Vortriebsmethode für den Kupferbergbau im Alpenraum von Bedeutung, was anhand eines Beispiels aus Cotschens in der Gemeinde Marmorera (GR) gezeigt wurde. Aber auch nach dem Abbau war Pyrotechnik gefragt. In einem aufwändigen Verhüttungsprozess wurde aus den sulfidischen Erzen metallisches Kupfer gewonnen. Die Erkenntnisse aus diesem Projekt verdeutlichen – zusammen mit ethnoarchäologischen und experimentalarchäologischen Vergleichsstudien – das technologische Spezialwissen jener Zeit. Im Vortrag von *Simon Kurmann* und *Vincent Serneels* standen Eisenschlacken aus Schötz (LU) im Fokus, die einen Einblick in die Metallverarbeitung einer frühmittelalterlichen Siedlung gewähren. Die Menge der im Rahmen einer Notgrabung geborgenen Schlackenabfälle lässt mindestens eine Schmiedewerkstatt vermuten und deutet an, dass an diesem Ort Eisenprodukte hergestellt wurden, die mehr als den Eigenbedarf deckten. Vergleiche mit zeitgleichen Fundstellen in der Umgebung lassen Unterschiede zwischen einzelnen Siedlungen erkennen, die es in Zukunft weiter auszuleuchten gilt. *Reto Bucher* ging in seinen Ausführungen auf feuerintensive Gewerbeanlagen ein, die in den letzten Jahren im Kanton Aargau zum Vorschein kamen. Erwähnt seien hier die Hinweise auf Eisenverhüttung im Fricktal, die dort ab dem Mittelalter eine überregionale Bedeutung hatte. Im Weiteren wurde ein besonders spektakulärer Befund aus Würenlingen (AG) vorgestellt, wo der erstmalige Nachweis eines spätmittelalterlichen Töpfereibetriebs in ländlicher Umgebung gelang. Auch die Ausführungen von *Bastian Asmus, Katharina Schäppi* und *Amelie Alterauge* hatten ihren Fokus in dieser Zeit. Sie berichteten über die hoch- und spätmittelalterliche Glockengiesserei im Kanton Schaffhausen, wo überprüft werden kann,



Abb. 4: Ein Blick auf das epochenübergreifende Buffet in der Säulenhalle. Foto: T. Doppler.



wie Glocken gegossen wurden und ob die wissenschaftlichen Indizien mit den schriftlichen Überlieferungen übereinstimmen. Dieses Fertigungsknowhow war wichtig für die Entwicklung des Metallhandwerks. Es ermöglichte die Verarbeitung grosser Metallmengen und die Herstellung hohler Gussstücke. Durch den Fund einer Glockengussgrube mit dazugehörigem Schmelzofen ist es erstmals möglich, die bisher ungeklärte Schmelztechnologie detailliert zu untersuchen. Auch im Vortrag von *Romeo Dell'Era* ging es um Kirchenglocken, diesmal aus der Neuzeit. Er konnte aufzeigen, dass für die Herstellung der Glocken im Kanton Tessin nicht nur lokale Fachleute, sondern vielfach Handwerker unterschiedlichster Herkunft (von nördlich und südlich der Alpen) beigezogen wurden. Um aufwändige Transporte zu vermeiden, kamen die Experten in die Südschweiz und die Arbeiten wurden in den Kirchen oder in unmittelbarer Nähe ausgeführt.

Im letzten Themenblock «**Zerstören**», durch den *Annina Wyss* führte, entfiel der Vortrag von *Patrick Cassitti* mit dem Titel «Schutt und Asche: Schadensfeuer und ihre archäologischen Implikationen», der die vielfältigen methodischen Inputs dieser Tagung zweifellos zusätzlich bereichert hätte. So kam es, dass *Valentin Homberger* mit seinen Ausführungen zum mittelalterlichen Stadtbrand von Alt-Weesen (SG) zum Schlussfeuerwerk ansetzen konnte. Er schilderte, dass das im späten 13. Jh. n. Chr. gegründete Habsburger-Städtchen ein wichtiges regionales Zentrum am Ausfluss des Walensees war. 1388 ging der Ort aber vollständig in Flammen auf, nachdem er in einem eidgenössisch-habsburgischen Konflikt zwischen die Fronten geraten war. Auf Geheiss der siegreichen Eidgenossen durften die niedergebrannten Häuser nicht wieder an gleicher Stelle aufgebaut werden. Die ehemals aufstrebende Kleinstadt wurde dadurch zu einer unberührten Wüstung, was sie in den vergangenen Jahren zu einem



Abb. 5: Podiumsdiskussion mit Aleksandra Mistireki, Raphael Hefti, Katharina Schäppi und Valentin Schmid (v.l.n.r.). Foto: T. Doppler

besonderen Forschungsobjekt machte – wegen der aussergewöhnlichen Funde, aber auch aufgrund der gut untersuchten Zerstörungshorizonte und Befunde. Darunter befinden sich Bauteile, die – Ironie des Schicksals – ursprünglich wohl als Brandschutzmassnahmen gedacht waren.

Im Anschluss an das letzte Referat folgte eine äusserst unterhaltsame **Podiumsdiskussion**, die von Aleksandra Mistireki geleitet wurde. Neben der Moderatorin sassen Katharina Schäppi (Leiterin Kantonsarchäologie Schaffhausen und Expertin in experimenteller Archäologie), Valentin Schmid (Brandermittlungsexperte bei der Kantonspolizei Aargau) und Raphael Hefti (Bildender Künstler) am Tisch (Abb. 5). Das Organisationskomitee verfolgte dabei das Ziel, die Tagungsthematik mit einem Aussenblick zu bereichern und weitere Perspektiven in die Diskussion einzubringen. Dies gelang hervorragend, was sich darin zeigte, dass die Gespräche stellenweise eine Eigendynamik entwickelten und mit sehr viel Offenheit und Humor geführt wurden. Es gab zahlreiche Lacher und viele Einblicke in die spannenden Biografien der Diskussionsteilnehmenden, die zudem auf Fragen aus dem Publikum eingingen. Eine rundum gelungene und sehr kurzweilige Diskussionsstunde, bei der die Vielfalt des Tagungsthemas noch einmal deutlich aufgezeigt wurde.

Zum Abschluss des Tages folgte die 118. Generalversammlung der Gesellschaft Archäologie Schweiz, zusammen mit der Verleihung des **Prix Archéologie Suisse 2025** (Prix AS). Dieser alle zwei Jahre vergebene und nun zum dritten Mal verliehene Preis zielt auf die Nachwuchsförderung und würdigt besondere Leistungen von Studierenden. Er ist mit einem Preisgeld von CHF 1'500 dotiert und bietet zusätzlich die Möglichkeit, in einem Print- oder Onlinemedium

von Archäologie Schweiz zu publizieren. Der Prix AS ging dieses Jahr an *Lucien Raboud*, der die Jury mit seiner an der Universität Lausanne abgeschlossenen Masterarbeit «Châtelard, Châtillon, Château: les sites défensifs entre la vallée de La Broye et la plaine de l'Orbe. Une étude du territoire par les systèmes d'information géographique et la prospection» überzeugt hat. Er präsentiert darin innovative methodische Ansätze für landschaftsarchäologische Untersuchungen und Auswertungen, die grosses Potenzial haben und sich sehr gut auf andere Regionen und Zeitepochen übertragen lassen (Abb. 6).



Abb. 6: *Lucien Raboud*, Preisträger des Prix Archéologie Suisse 2025. Foto: T. Doppler.



Abb. 7: Schloss Hallwyl gehörte zu den Sehenswürdigkeiten während der Tagesexkursion. Foto: T. Doppler.

Die NAS-Tagung endet am dritten Tag traditionellerweise mit einer **Exkursion** im Gastgeberkanton – so auch dieses Jahr. 30 Personen nutzten am Samstag die Gelegenheit für eine informative Rundreise im Aargauer Seetal und entlang der Reuss. Mitarbeitende der Kantonsarchäologie Aargau berichteten während der Busfahrt über Fundstellen auf der Reiseroute. Die Teilnehmenden haben auf dem Eichberg viel über die Landschaftsentwicklung des Seetals erfahren und sie konnten selbstverständlich mehrere Fundstellen vor Ort besichtigen. Darunter waren beispielsweise das Schloss Hallwyl, eines der bedeutendsten Wasserschlösser der Schweiz (Abb. 7), die Unesco-Welterbestätte Riesi in Seengen am Hallwilersee oder die international bedeutende,

eisenzeitliche Grabhügelnekropole in Unterlunkhofen-Bärhau. Bis zuletzt war die Tagung mit Wetterglück gesegnet. Die Sonne hat – genauso wie alle Vortragenden und die bestens gelaunten Tagungsteilnehmer – mit Leidenschaft für die Archäologie gebrannt.

Thomas Doppler
thomas.doppler@ag.ch

Welche Dauersammlung im 21. Jahrhundert? Die neugestalteten Räume des Antikenmuseums Basel

Esaù Dozio (Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig)

Seit der Eröffnung des Basler Antikenmuseums im Jahre 1966 verkörpert seine Vasensammlung am besten die Geschichte und die reichen Traditionen des Hauses. Sie besteht aus weltweit bedeutenden Werken, die dank der Grosszügigkeit von Sammlerinnen und Sammlern, Mäzenen und Mäzeninnen nach und nach dem Kanton Basel-Stadt geschenkt und somit der breiten Öffentlichkeit zugänglich gemacht wurden. Solche Exponate versinnbildlichen jene griechischen Ideale, die in den späten 1950er Jahren – quasi als Reaktion auf die Grausamkeit des zweiten Weltkrieges – überhaupt zur Gründung eines Antikenmuseums geführt haben. Da das Basler Antikenmuseum traditionell als «Kunstmuseum der Antike» verstanden wurde, sind die Vasen bislang meist als Kunstwerke wahrgenommen und streng chronologisch ausgestellt gewesen. Gemäss dem damaligen Zeitgeist wurden sie dadurch weitgehend von den materiellen Zwängen ihrer Entstehungsgeschichte, ihrer praktischen Nutzung und ihrer Entdeckung befreit.

In den vergangenen vier Jahren hat die grosszügige finanzielle Unterstützung des Kantons Basel-Stadt eine Reihe von Umbauten in der Vasenabteilung ermöglicht. Entscheidend war vor allem die Erneuerung des gesamten Beleuchtungssystems: Moderne Spots gewähren nun eine bislang undenkbare gestalterische Flexibilität. Das hat uns ermöglicht, die Sammlung nach völlig neuen Kriterien einzurichten. Es war uns dabei bewusst, dass jede Änderung in der traditionsreichsten Abteilung des Museums besonders taktvoll stattfinden sollte, da die althergebrachte Präsentation der Vasensammlung quasi selbst zu einer Art Denkmal

zu Ehren der Gründergeneration und deren Ideale geworden war.

Zunächst konnte ein altes Anliegen des Museums verwirklicht werden: die Einbindung der didaktischen Abteilung in die Dauersammlung. Ungefähr die Hälfte des zweiten Obergeschosses wurde durch die Kolleginnen der Bildung und Vermittlung entsprechend konzipiert, und zwar nach dem Motto «Wie ein Meisterwerk entsteht». Durch interaktive Stationen soll hier den jungen Besuchenden erklärt werden, wie eine griechische Vase hergestellt wurde und wozu man sie damals verwendete. Dieser Rundgang ist allerdings nicht nur für Kinder gedacht: Er soll auch Erwachsenen einen leichteren Einstieg in diese komplexe Thematik ermöglichen. Die Besuchenden sollen die extreme Komplexität des dreiphasigen Brennprozesses begreifen, zugleich aber auch das gigantische Ausmass einer regelrechten Massenproduktion nachvollziehen. Die Vasen sollen somit als herausragende kunsthandwerkliche Produkte und nicht mehr als reine Kunstwerke jenseits von Zeit und Raum wahrgenommen werden. Wird dadurch die Qualität der Sammlung und der einzelnen Exponate abgewertet? Wohl das Gegenteil ist der Fall: Wenn man die Vasen in ihrem kulturellen Umfeld präsentiert, weit entfernt von der modernen Idealisierung dieser Gattung, werden sie zu spannenden Zeugen von kulturellen und wirtschaftlichen Phänomenen, die uns in die heutige Zeit führen, weil sie nichts von ihrer Aktualität eingebüsst haben.

Ausserdem wird die herausragende Kunstfertigkeit der antiken Töpfer und Maler in einem aufwändig gestalteten Raum regelrecht zelebriert: Hier zeigen wir, als



Krönung des Herstellungsprozesses, eine Auswahl der bedeutendsten Vasen unserer Sammlung in der althergebrachten chronologischen Anordnung. Diese «Schatzkammer» stellt den Übergang zur Geschichte des Museums dar. Es ist der Bereich der neugestalteten Räume, in dem die Tradition des Hauses am meisten spürbar geblieben ist. Grund dafür ist die bewusste Nutzung der altehrwürdigen Vitrinen aus den 1960er Jahren, die ein passendes Pendant zu den einzelnen hier präsentierten Schenkungen darstellt. Ein kurzer Film schildert die Entstehungszeit des Antikenmuseums und hebt zugleich die Hauptfiguren und die verschiedenen Etappen dieser verhältnismässig späten Neugründung hervor. Um den aus Nazi-Deutschland geflüchteten Archäologen Karl Schefold und den Kunsthändler Herbert Cahn bildete sich rasch eine begeisterte Gruppe von Sammlern, Politikern und Mäzenen, dank denen 1956 die Vereinigung der Freunde Antiker Kunst ins Leben gerufen und 1960 die legendäre Sonderausstellung «Meisterwerke griechischer Kunst» in

der Basler Kunsthalle organisiert wurden. Der Katalysator für die Gründung des Museums war der Entschluss vom Basler Speiditeur Johann Züst, seine umfangreiche Antikensammlung dem Kanton zu schenken, sofern ein Antikenmuseum gegründet würde. Es folgten gleich die Schenkungen der Sammlungen von Robert Käppeli und Samuel Schweizer, die in den 1970er Jahren unter anderem mit den Vermächtnissen von Robert Hess und Gotthelf Kuhn ergänzt wurden. Bis schliesslich 1981 das Sammlerehepaar Peter und Irene Ludwig beschloss, ihre Antikensammlung ebenfalls zu schenken. Diese grosszügige Geste wurde mit der Umbenennung des Museums in «Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig» gebührend gewürdigt. Jeder dieser Schenkungen wird jeweils eine Vitrine mit einer Auswahl von besonders bedeutenden Werken gewidmet. Die Tradition des Mäzenatentums in Basel ist zudem noch sehr lebendig: 2023 wurde uns durch Carl Andrea Schlettwein und Pierrette Schlettwein die Sammlung des 1962 verstorbenen Juristen Rudolf Gsell



Abb. 1: Die etruskischen Meisterwerke des Museums erstrahlen in neuem Licht. Foto: R. Habegger, © Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig.

geschenkt. In der neu eingerichteten Dauersammlung nimmt diese Schenkung einen besonders prominenten Platz ein.

Mit der geschilderten Entstehungsweise des Museums, die vor allem in den 1960er bis 1980er Jahren durch die Schenkung von bedeutenden Privatsammlungen geprägt wurde, hängt die heutige Notwendigkeit zusammen, die Sammlungsgeschichte unserer Werke genauer zu untersuchen. Der abschliessende Raum in diesem Bereich der

Im ersten Obergeschoss des Museums sind neu die Begegnungen zwischen Griechen und Etruskern thematisiert. Diese zwei Kulturen sind weder räumlich noch inhaltlich streng voneinander getrennt, um möglichst deutlich den engen Austausch im damaligen Mittelmeerraum hervorzuheben. Ziel ist, die klassische museale Aufteilung zwischen den verschiedenen Kulturen zu relativieren, die den Besuchenden häufig die verzerrte Vorstellung einer antiken Welt



Abb. 2: Ansicht der neu gestalteten Räume des Museums. Foto: R. Habegger, © Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig.

Ausstellung wird deshalb der Provenienzforschung gewidmet, die eine immer grössere Bedeutung nicht nur in der Erwerbspolitik des Museums, sondern auch in der alltäglichen Arbeit der Kuratorinnen und Kuratoren einnimmt. In diesem Raum werden die neuesten Ergebnisse präsentiert, die gleichzeitig auch online zugänglich gemacht werden. Wichtig in diesem Zusammenhang ist eine gewisse gestalterische Flexibilität, die uns erlaubt, relativ schnell und möglichst kostenneutral andere Werke zu zeigen und die Ergebnisse unserer Recherchen konstant zu aktualisieren.

vermittelt, in der sich verschiedene Kulturen streng getrennt voneinander entwickelten. Die Neupräsentation der Sammlung wird auch durch die räumlichen Gegebenheiten des Museums unterstützt: Man kann sowohl aus dem Kassenbereich als auch durch das Bistro in das Obergeschoss gelangen, der Besuch kann somit gleichwohl bei der «Welt der Etrusker» als auch bei jener der Griechen anfangen. Je mehr man sich zur Ausstellungsmitte hinbewegt, umso deutlicher werden die Kontakte zwischen Griechenland und Etrurien, die vor allem durch Exponate hervorgehoben werden,



bei denen sich gleichzeitig lokale Traditionen und fremde kulturelle Einflüsse vermischen. Es mag deshalb nur beim ersten Blick überraschen, dass im etruskischen Bereich der neuen Dauersammlung nicht nur Werke ausgestellt sind, die in Etrurien selbst hergestellt wurden. Man findet zahlreiche attische und korinthische Vasen, die zwar in Griechenland produziert aber von der etruskischen Oberschicht verwendet wurden und somit eine wesentliche vermittelnde Funktion zwischen den beiden Kulturkreisen einnahmen. Diese Ausstellungsräume sind hauptsächlich thematisch organisiert und inhaltlich weit von den vorherigen Ausstellungsprinzipien entfernt. Da die 1825/1826 von Melchior Berri erbauten Patrizierhäuser unter strengem Denkmalschutz stehen, waren hier nur punktuelle gestalterische Akzente möglich. Dank der ausgezeichneten Zusammenarbeit zwischen der Denkmalpflege und unserer Gestalterin konnte ein sehr diskretes, aber dennoch wirksames visuelles Konzept umgesetzt werden. Besondere Aufmerksamkeit wurde dabei auch der Nachhaltigkeit geschenkt: Sofern möglich, wurden die bestehenden Vitrinen und Sockel wiederverwendet und lediglich den neuen Gestaltungsprinzipien angepasst.

Bei der Erneuerung seiner Dauersammlung wollte das Antikenmuseum mehr als nur eine Auffrischung der in die Jahre gekommenen Ausstellungsräume erreichen. Gemäss der neuen strategischen Orientierung des Museums war das Ziel, sich bewusst von einem «Kunstmuseum der Antike» zu entfernen und zu einem «Kulturmuseum des antiken Mittelmeerraumes» zu werden. Durch diesen Wandel lässt sich auch die kulturelle Bedeutung und die gesellschaftliche Relevanz einer Antikensammlung in der heutigen Zeit hervorheben. In der Tat lassen sich die Themen, die unsere heutige Gesellschaft prägen, sehr wirksam mit ähnlichen und manchmal so-

gar identischen Prozessen aus der Antike vergleichen. Gleichzeitig war es uns aber ein Anliegen, bei der Neugestaltung der Vassensammlung nicht ganz mit den alten Traditionen des Museums zu brechen, sondern vielmehr die Prinzipien zu einem neuen Leben zu erwecken, die damals unsere Gründergeneration und die darauffolgenden begeisterten Freunde und Freundinnen, Mäzene und Mäzeninnen des Hauses animiert haben. Es war aber notwendig, sie mit der modernen Ausrichtung unseres Faches und den Bedürfnissen der heutigen Museumslandschaft zu vereinbaren.

*Esaù Dozio
esau.dozio@bs.ch*



International Meeting "The Day after Tomorrow: Resilience and Recovery between/of City and Countryside in the Greek World", Basel, 21–23/01/2025

Martin Guggisberg (University of Basel), Alessandro Pace (University of Milan)

From January 21 to 23, 2025, the international conference "*The Day after Tomorrow: Resilience and Recovery between/of City and Countryside in the Greek World*" (fig. 1) was held in Basel. The event was organized in collaboration between the University of Basel (Professor Martin Guggisberg) and the University of Milan (Professor Alessandro Pace) as part of the project "*Rethinking Collapse: the Fall of Sybaris (ca. 510 BC) and the Transformation of Greek Colonial Space*", led by Professor Martin Guggisberg and funded by the SNSF.

Based on recent research of the University of Basel at Francavilla Marittima, the conference focused on the theme of resilience and recovery, a topic of growing

interest within the scientific community due to its significant historical, economic, and social implications for the study of past communities

Theoretical Premises of the Conference

The crisis and collapse of a society are crucial for surviving communities, which must demonstrate resilience to adapt quickly to new political and economic conditions. In the Greek world, the crisis and disappearance of states, essentially the *poleis*, are due in most cases to external causes (i.e., war). The practice of destroying a city- or urbicide- with its related material and psychological consequences, is rare in the Archaic period but becomes gradually more common from the late fifth century BC onward, reaching its zenith in the Hellenistic age.

Recent research emphasizes that our textual sources for the destruction of cities and the tragic fate of their populations are often exaggerated and tell a different story when compared with the one that can be reconstructed from the archaeological record. But even when documented, 'destruction' rarely brought an end of a site, showing how ancient communities were endowed with a great capacity for recovery, and could overcome the critical moment following a destructive event. Recovery does not mean, however, that material and psychological violence left no traces on the community, as shown by the fact that in many cases a different society emerges from the post-destruction phase.

A destructive episode thus constitutes a turning point in the history of a community, which is why this topic has attracted so

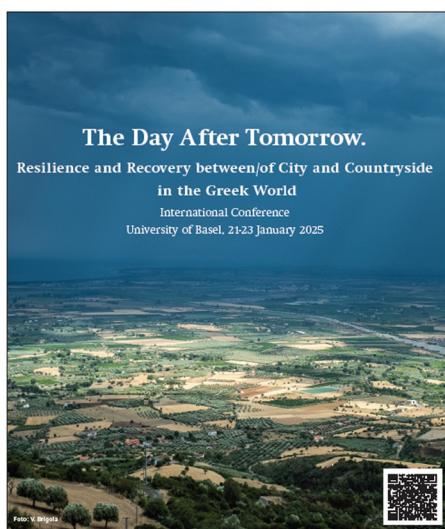


Fig. 1: The Conference poster (© University of Basel).



much scholarly attention, focusing almost exclusively on the dynamics concerning an urban center itself while neglecting data from the surrounding territory, even though these data are crucial to reconstructing a complete picture.

Traditionally, the destruction of a city is read as a direct and inevitable cause of the crisis that also affects the city's territory, which is assumed to become impoverished and depopulated. But how true is this? Indeed, recent studies have pointed out that *asty* and *chora* often respond differently to breaks caused by destructive events, showing how the latter is more capable of adapting to new conditions and can provide human and financial resources for the recovery of the former.

Building on these premises, the conference "The Day after Tomorrow: Resilience and Recovery between City and Countryside in the Greek World" aims to offer new insights about the relationship between city and countryside in times of crisis, analyzing how the two elements dialogue and condition each other in a far more complex equation than the traditional bipolar centre/periphery model.

Contributors and topics

Twenty speakers from various universities (Swiss, Italian, Spanish, Scottish, Greek, Canadian, and American) (fig. 2) participated in the conference, offering diverse perspectives on the central theme of the debate.



Fig. 2: Group picture of the conference speakers. Foto: A. Pace.



The first section of the conference was dedicated to the theoretical approach and to the concept of *resilience and recovery*. The opening lecture was delivered by Professor Franco De Angelis (University of Vancouver), who addressed the topic through the lens of historical demography in ancient communities, with a specific focus on the Sicilian - Greek world.

More closely tied to material evidence was the contribution of Mario Denti (University of Rennes), who examined the concept of destruction from an archaeological perspective, paying particular attention to data from the indigenous site of Incoronata near Metaponto (Italy).

In the next session, dedicated to the Aegean context, Professor Antonis Kotsonas (New York University), with his collaborators Dominic Pollard and Christina Stefanou, explored the post-destruction phases of the city of Lyktos (Crete) and its surrounding territory.

Anja Slawisch (University of Edinburgh) analyzed the phases of recovery following the Ionian Revolt at Miletus, using as archaeological marker cult practices, considering both urban and territorial perspectives.

Carmelo Di Nicuolo (Athens) focused on the destruction of the city of Melos (Greece), highlighting its capacity for recovery and rebirth after the Athenian siege of 416 BC.

Closing this second session, Professor Sylvian Fachard (University of Lausanne) delivered a presentation examining the effects of destruction and the subsequent phase of recovery through the historical events that affected the site of Eretria (Greece).

The second day of the conference (January 22) opened with a session dedicated to Sicily. The first presentation was given by Clemente Marconi (University of Milan/New York University), who focused on the fate

of Selinus following its destruction by the Carthaginians in 409 BC.

Then, several presentations dealt with the city of Gela, which was also destroyed by the Carthaginians in 405 BC. The contribution by Claudia Lambrugo (University of Milan), with Silvia Amicone (University of Tübingen) and Lars Heinze (University Cologne), analyzed the situation at the site of Manfria, located in the western chora of Gela. Caterina Ingoglia (University of Messina) devoted her contribution to the eastern chora of the same city. In the following presentation, Antonella Santostefano (University of Messina) analyzed the data from the city, with a specific attention to the area of the acropolis of Molino a Vento, in the post-405 BC phases.

The morning session concluded with a contribution from Concetta Parello (Parco Archeologico della Valle dei Templi di Agrigento), focusing on Agrigento, particularly in the phases following the Carthaginian destruction of 406 BC.

In the afternoon, a new session of the conference was inaugurated, dedicated to Magna Graecia. Antonino Facella (University of Genova) addressed the case of the destructions of the city of Kaulonia (Italy) between the Classical and Hellenistic periods, while the two subsequent presentations have concerned Sybaris (Italy) and the issues surrounding its destruction. Filippo Demma (Museo Archeologico di Sibari) and Bianca Ambrogio (Scuola Superiore Meridionale, Napoli) provided a comprehensive archaeological overview of the post-destruction situation. Alessandro Pace (University of Milan) instead examined the destruction of Sybaris and its social and political consequences from a territorial perspective.

The final day of the conference (January 23) was entirely dedicated to



case studies from different cultural and geographical contexts. Stefano Vassallo (Superintendency of Palermo) analyzed the consequences of the destruction of Himera (Italy) in 409 BC from the perspective of the indigenous people. Moving to Southern Sicily, Grazia Spagnolo focused on the case of the indigenous site of Monte Saraceno di Ravanusa, within the historical events that affected its territory between the 5th and 4th centuries BC.

Raimon Graells i Fabregat (University of Alicante) dealt with the relationships between Greek poleis in Magna Graecia and indigenous populations through the lens of warfare.

Ilaria Gullo (University of Basel) and Niccolò Savaresi (University of Basel) examined data from the territory of Sybaris, with a specific focus on the necropolis of Macchiabate, near Francavilla Marittima (Italy).

The conference concluded with a presentation by Lorenzo Zamboni (University of Milan), who discussed the events concerning Spina (Italy), where archaeological data suggest multiple destructions followed by phases of recovery and rebirth.

The conference concluded in the late morning of January 23 with a presentation by the organizers, who provided a summary of the key research insights that emerged during the event and announcing that the proceedings are scheduled to be published during the year 2026.

It is worth concluding by reminding that, among the activities during the conference, a visit to the Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig on the afternoon of January 22 was organized. During this visit, the curator, Dr. Esaù Dozio, welcomed the participants and guided them on a tour of the museum.

Martin Guggisberg
martin-a.guggisberg@unibas.ch

Alessandro Pace
alessandro.pace@unimi.it

Rome comme lieu de construction d'identités. Rapport sur la deuxième école d'été « Identités antiques en question » à l'Institut suisse de Rome

Lorenz E. Baumer (Université de Genève), Hédi Dridi (Université de Neuchâtel)

L'Antiquité est un observatoire d'identités au pluriel, tant celles forgées au sein des sociétés anciennes que celles qui influencent ou conditionnent nos propres identités culturelles. L'école d'été intitulée « Identités antiques en question » se propose d'étudier la ville de Rome sous cette double perspective. Grâce à un soutien financier du rectorat de l'Université de Genève et au partenariat de l'Institut suisse de Rome, deux éditions ont déjà eu lieu en 2024 et en 2025. La troisième se déroulera au début de l'été 2026.

Pourquoi Rome ?

Rome n'est pas seulement le berceau des sciences de l'Antiquité, dont les origines remontent au XVIII^e siècle, mais elle héberge aussi un énorme nombre de bibliothèques, de collections et de musées. La ville est en même temps profondément marquée par les monuments antiques qui ont été régulièrement utilisés (parfois de manière abusive) pour la création d'identités modernes¹. Point focal pour des artistes,

des scientifiques et des voyageurs du Grand Tour à partir du XVIII^e siècle, Rome est également un lieu de débat et de création d'identités antiques bien au-delà de la ville. Hébergeant un très grand nombre d'instituts internationaux dédiés à la recherche sur l'Antiquité, la ville propose enfin un paysage scientifique unique au monde, permettant des rencontres et des échanges directs.

Conception du programme

Le premier volet de l'école d'été qui s'est déroulée du 14 au 20 juillet 2024, s'est intéressé aux acteurs et aux motivations à l'œuvre dans la redécouverte du monde antique, et en particulier aux institutions de recherche internationales présentes à Rome. Sur proposition du prof. Domenico Palombi, la deuxième édition, qui a eu lieu du 6 au 12 juillet 2025, s'est intéressée, sous l'intitulé « Rome comme lieu de construction d'identités », aux fouilles archéologiques au centre-ville et à leur (re)mise en valeur, dans le cadre du projet Centro Archeologico Monumentale (CArMe).



Fig. 1 : Présentation du projet par Domenico Palombi au laboratoire du CArMe. Photo : L. E. Baumer.



CArMe

Lancé en 2023, le projet CArMe envisage une refonte globale du centre archéologique de Rome. L'objectif principal est de repenser cette vaste zone comme un seul espace public intégré, poursuivant une réunification à la fois verticale (entre la ville contemporaine et la ville antique) et horizontale (connexion urbanistique entre la zone centrale des *fora* et la ville environnante). Dans cette perspective, le projet envisage notamment la réalisation d'une nouvelle promenade qui reliera les principaux monuments du centre archéologique.

L'école d'été

La collaboration avec le projet CArMe nous a offert l'occasion de participer aux réflexions d'une façon concrète, étudiant les *fora* impériaux et en particulier le *Templum pacis* en tant qu'espace urbain antique aussi bien que contemporain. La première partie de l'école d'été a été dédiée à l'historique des fouilles de Rome et au projet CArMe, incarné par M. Walter Tocci, ancien adjoint au maire de Rome et initiateur de ce projet qui a donné une conférence publique à l'Institut suisse.

La deuxième partie du programme qui s'est déroulée à l'Institut suisse et au laboratoire de CArMe, situé au musée de la *Forma urbis*, s'est intéressée au cas du *Templum Pacis* qui présente un défi particulier pour sa mise en valeur (fig. 1). À la suite des interventions de plusieurs professeur.e.s des départements d'architecture des universités La Sapienza et Tor Vergata², les participant.e.s ont travaillé en groupes pour élaborer des propositions de mise en valeur des *fora* impériaux et du *Templum Pacis* en particulier. Un premier groupe a élaboré une proposition pour des panneaux d'information, permettant aux visiteur.e.s de mieux comprendre le développement des *fora* impériaux, de l'Antiquité jusqu'à

nos jours. Un deuxième groupe s'est penché sur la typologie des visiteur.e.s et sur les itinéraires spécifiques à proposer, alors qu'un troisième groupe a réfléchi aux installations nécessaires pour améliorer l'accessibilité et la mise en valeur du *Templum Pacis*. À l'issue de l'exercice, les propositions ont été discutées avec des membres de l'équipe CArMe.

Le dernier jour de l'école d'été a été dédié à l'élaboration d'un rapport à soumettre au CArMe et complété, le samedi matin, par une visite du musée de la *Forma urbis*. La planification du troisième volet de l'école d'été, prévue pour juillet 2026 est en cours, dans l'espoir que la collaboration avec CArMe puisse trouver une suite.

Lorenz E. Baumer
lorenz.baumer@unige.ch

Hédi Dridi
hedi.dridi@unine.ch

Références

- 1 On mentionnera ici comme exemple l'intégration de la Rome antique dans l'idéologie fasciste de Mussolini dont témoignent encore aujourd'hui de nombreux monuments et constructions.
- 1 Nous remercions très chaleureusement les professeur.e.s Alessandra Capuana, Orazio Carpenzano, Filippo Lambertucci, Luigi Franciosini et Giovanni Longobardi.



Rückblick auf die Internationale Tagung «Connecting Pillars – Phenomenon Herm in Perspective. Exploring the Semi-Figural, Tradition and Innovation in Ancient Sculpture» in Zürich

Caterina Schorer (Universitäten Heidelberg und Zürich), Antje-Sophie Menschner (Universität Freiburg i.Br.), Regina Hanslmayr (Universität Zürich)

Die dreitägige internationale Konferenz «Connecting Pillars – Phenomenon Herm in Perspective» am Fachbereich Klassische Archäologie der Universität Zürich vom 12.–14. September 2025¹ brachte erstmals Altertumswissenschaftlerinnen und Altertumswissenschaftler aus sieben verschiedenen Ländern mit dem Ziel zusammen, die antike Herme als Phänomen der antiken Skulptur und ihre Erscheinungsformen in einer bewusst gestalteten visuellen und textuellen Kultur interdisziplinär zu erschliessen (Abb. 1).

Die inhaltliche Konzeption des Konferenzprogramms zielte darauf ab, die semi-figurale, hybride Hermenform, ihre traditionellen Elemente und das ihr innewohnende innovative Potenzial im Austausch mit

Spezialistinnen und Spezialisten aus den Bereichen Klassische Archäologie und Bildwissenschaften, aus der Alten Geschichte und Epigraphik, sowie aus der Klassischen Philologie zu erforschen (Abb. 2). Um den interdisziplinären Austausch zwischen den Fachrichtungen zu erleichtern, entschieden sich die Organisatorinnen für eine Kombination aus thematisch strukturierten Panels mit Vorträgen und zwei interaktiven Workshops.

Organisiert wurde die Tagung vom Hermennetzwerk, einem Zusammenschluss von drei Klassischen Archäologinnen, die sich in ihrer Forschung schwerpunktmässig mit verschiedenen Phänomenen der antiken Herme auseinander setzen: Antje-Sophie Menschner², Albert-

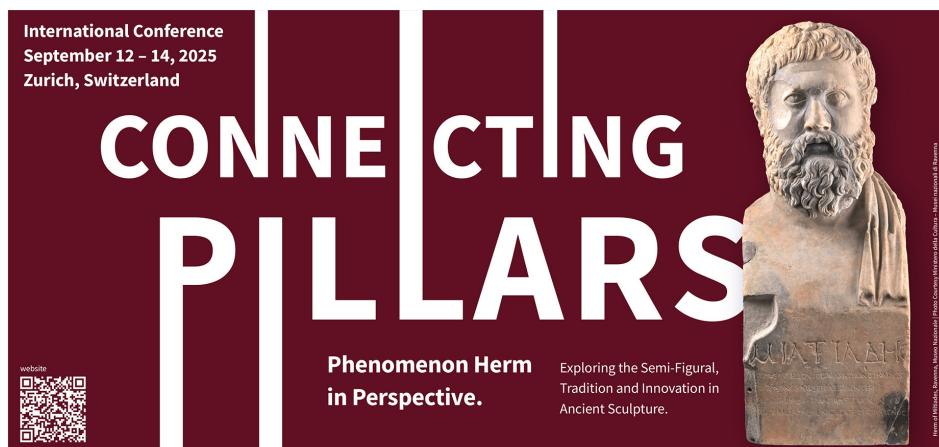


Abb. 1: Konferenzposter. Design: O. Bruderer, © UZH, Institut für Archäologie/Fachbereich Klassische Archäologie.



Abb. 2: Gruppenfoto. Foto: J. Eber, © UZH, Institut für Archäologie/Fachbereich Klassische Archäologie.

Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau, Caterina Schorer³, Universitäten Heidelberg und Zürich, sowie Regina Hanslmayr⁴, Universität Zürich.

Corinna Reinhardt übernahm als Leiterin des Fachbereiches Klassische Archäologie am Institut für Archäologie der Universität Zürich die Schirmherrschaft für die Konferenz und begrüsste am Freitag, 12. September 2025 um 14 Uhr die Referenten und Referentinnen, Workshop-Impulsgeberinnen und -Impulsgeber sowie interessierte Zuhörer und Zuhörerinnen.

Im ersten Panel *Herms between Tradition und Change* trugen Pelayo Huerta Segovia und Natalia Kazakidi ihre jüngsten Forschungen zu den archaischen und frühklassischen Hermenmonumenten Attikas beziehungsweise zur Ikonographie, Genese und Funktion von Hermen aus dem gymnasialen Bereich vor.

Der zweite Themenbereich dieses Nachmittages *Herms as Semi-Figural Image Forms* war dem eigentlich semi-figuralen Charakter der Herme gewidmet. Milette Gaifman räumte mit der Bewertung der Herme als primitive Frühform auf, indem sie das Winkelmann'sche Narrativ künstlerischer Entwicklungsprozesse von der Archaik bis zum Hellenismus dekonstruierte. Annetta Alexandridis setzte sich daran anschliessend mit der Hermenform und ihrem spezifischen Figurationsprozess auseinander. Ein besonderes Augenmerk lag dabei auf der Vereinzelung von Körperpartien und dem späteren sukzessiven Zusammensetzen zur Hermengestalt.

Den Abschluss des ersten Tages bildete ein Besuch in der Archäologischen Sammlung der Universität Zürich. Mit grosser Begeisterung folgten die Konferenzgäste den kompetenten und anregenden Ausführungen des Kurators Martin Bürgi (Abb. 3).

Der zweite Konferenztag begann mit dem von Antje-Sophie Menschner geleiteten Workshop *(Con-)Figuration of Herms*. An drei Thementischen diskutierten die Teilnehmenden auf Grundlage von Impulsbeiträgen von Alexander Heinemann, Martin Kovacs und Thoralf Schröder die spezifische Ambiguität und Ästhetik der Hermenform (Abb. 4).

Im Anschluss an den ersten Workshop beleuchteten Elizabeth Baltes, Ralf Kruemich und Francesca Diosono im Panel *Herms as Carriers of Portraits* die Herme und ihre Genese als Träger von Götterbildern und Porträts. Die Beiträge basierten auf aktueller Forschung in Athen und im römischen Raum. Jochen Griesbach beschloss die Sektion mit einer *Ideengeschichte zum pars pro toto in der antiken Bildkunst*, in der er die Herme in Bezug zu Bildformen setzte, die das Prinzip der Ausschnithaftigkeit zur Darstellung des Figürlichen nutzten.



Abb. 3: Führung durch die Archäologische Sammlung der Universität Zürich mit Martin Bürgi. Foto: F. Tomio, © UZH, Institut für Archäologie/Fachbereich Klassische Archäologie.

Im Abendvortrag diskutierte Nikolaus Dietrich in einem diachronen und materialübergreifenden Überblick die Herme als einen Sonderfall der Figuration in der visuellen Kultur der Antike. Ausgangspunkt war die Feststellung, dass Darstellungen von Porträthermen in der Vasenmalerei fehlen.

Im Eröffnungspanel *Herms as Carriers of Inscriptions* des letzten Konferenztages legte Andreji Petrovic anhand seiner kritischen

Relektüre der antiken Quellen neue Ansätze zur Aufstellung und Interpretation der sogenannten Kimonischen Hermenweihung vor. Jenny Wallensten erörterte anhand epigraphischer Befunde die spezifische Nutzung der Herme als Weihgeschenk durch verschiedene Personengruppen.

Daran anschliessend führte Caterina Schorer mit einem Impuls vortrag in den Workshop *Stone, Text and Presence: A*



Abb. 4: Workshop Thementische. Foto: J. Eber, © UZH, Institut für Archäologie/Fachbereich Klassische Archäologie.



Phenomenology of Inscribed Herms in Greek and Roman Cultural Contexts ein. Die schrifttragende Herme bildete hier den Ausgangspunkt für die Diskussion um die Herme als multi-mediale Alternative zu herkömmlichen Inschriftenträgern. Markus Hafner lud im Anschluss dazu ein, über *Autoren-Doppelhermen als Literaturgeschichte(n)* en miniature zu diskutieren.

In seinen Schlussbetrachtungen spannte Christian Kunze noch einmal diachron den Bogen von den ersten Hermen im archaischen Griechenland bis hin zu den Porträthermen in den römisch-kaiserzeitlichen Otium-Villen. Seine Synopse bildete den Schlusspunkt der Tagung.

Eine Führung im Kunsthaus Zürich zum Thema: *Semi-figürliche Darstellungsweisen in der modernen Kunst. Das dynamische Spiel zwischen Figuration und Abstraktion* beendete schliesslich drei Tage gemeinsame Konferenzzeit.

Das Hermennetzwerk bedankt sich bei allen Teilnehmenden für ihre stimulierenden Beiträge und die angeregten Diskussionen, bei Corinna Reinhardt für das Patronat, bei Martin Bürgi und dem Zentrum für Zürcher Altertumswissenschaften (ZAZH) für die gute Zusammenarbeit. Ohne die grosszügige finanzielle Unterstützung des Schweizer Nationalfonds, des Graduate Campus und des Alumni-Fonds der Universität Zürich wäre die Umsetzung dieses Vorhabens nicht möglich gewesen.

Caterina Schorer
caterinanoasophie.schorer@uzh.ch

Antje-Sophie Menschner
antje-sophie.menschner@web.de

Regina Hanslmayr
rhanslmayr@archaeologie.uzh.ch

Referenzen

- 1 Informationen zur Konferenz sowie eine Fotoauswahl auf: <<https://www.archaeologie.uzh.ch/de/Veranstaltungen/Tagung--Connecting-Pillars.html>> (04.11.2025).
- 2 A.-S. Menschner, Antike Körperhermen. Ästhetik und Semantik einer hybriden Bildform. (Diss. Universität Freiburg 2025).
- 3 Dissertationsprojekt Universitäten Heidelberg & Zürich: Artefakt und Text. Konzepte, Gestaltung und Verwendung hellenistischer und römisch-kaiserzeitlicher Inschriftenhermen (3. Jh. v. Chr.–3. Jh. n. Chr.): <https://www.archaeologie.uzh.ch/de/klarch/Forschung/Qualifikationsprojekte/Dissertationen/Caterina-Schorer.html> (04.11.2025).
- 4 R. Hanslmayr, Die Skulpturen von Ephesos. Die Hermen, FiE 10, 2 (Wien 2016); Laufende Forschungen: Hermen in Delos.



Friday, 12 September 2025

14:00 Welcome address: Corinna Reinhardt (Universität Zürich).

Introduction: Caterina Schorer (Universitäten Heidelberg & Zürich), Antje-Sophie Menschner (Universität Freiburg) and Regina Hanslmayr (Universität Zürich)

Panel 1: Herms between Tradition and Change (Chair: Regina Hanslmayr, Universität Zürich)

14:30 — Pelayo Huerta Segovia (UAM Madrid)

(Dis)Connecting the Dots: The Herms in the Urban Landscape of Late Archaic Athens.

15:15 — Natalia Kazakidi (Academy of Athens)

Herms in Gymnasia of Greek and Roman Antiquity: Symbols of Greek Paideia and Education.

Panel 2: Herms as Semi-Figural Image-Forms (Chair: Sophie Preiswerk, Universität Zürich)

16:30 — Milette Gaifman (Yale University)

Herms and Aniconism in Greek Antiquity

17:15 — Annetta Alexandridis (Cornell University)

Suspending Boundaries. Mixed "Creations" in Greek and Roman Art (via Zoom)

18:30 — Martin Bürgi (Universität Zürich)

Tour of the Archaeological Collection, University of Zurich

Saturday, 13 September 2025

Workshop I: (Con-)Figuration of Herms

09:00 — Introduction: Antje-Sophie Menschner (Universität Freiburg). Contributors: Alexander Heinemann (Universität Tübingen), Martin Kovacs (Universität Tübingen) and Thoralf Schröder (Universität Köln)

Panel 3: Herms as Carriers of Portraits (Chair: Thoralf Schröder, Universität Köln)

11:00 — Elizabeth Baltes (Coastal Carolina University)

Portraitherms from the Athenian Agora

11:45 — Ralf Krumeich (Universität Bonn)

Echte Athener im Gymnasion. Zu Bedeutung und Kontextualisierung der Porträthermen athenischer Kosmeten des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr.

14:00 — Francesca Diosono (LMU München)

The Herms of Aricia from Public, Private and Sacred Contexts

14:45 — Jochen Griesbach (Universität Würzburg)

Kopfsache! Eine Ideengeschichte zum pars pro toto in der antiken Bildkunst (mit besonderem Blick auf Porträts)

Evening Lecture

18:00 — Nikolaus Dietrich (Universität Heidelberg)

Die Herme im Bild: ein Sonderfall der Figuration



Sunday, 14 September 2025

Panel 4: Herms as Carriers of Inscriptions (Chair: Andreas Victor Walser, Universität Zürich)

09:00 — Andrej Petrovic (University of Virginia)

The Eion Herms

09:45 — Jenny Wallensten (Swedish Institute at Athens)

Herms, Hermes and Everything in Between. Dedications of Herms to Hermes and the Placing of Dedicatory Inscriptions

Workshop II: Stone, Text and Presence: A Phenomenology of Inscribed Herms in Greek and Roman Cultural Contexts

11:00 — Introduction: Caterina Schorer (Universitäten Heidelberg & Zürich). Contributors: Annette Haug (CAU Kiel) [entfallen] and Markus Hafner (Universität Zürich)

13:45 — Christian Kunze, Universität Regensburg

Concluding Remarks – Fazit und Ausblick

15:00 — Kunsthaus Zürich

Guided Tour: Semi-Figural Representations in Modern Art. The Dynamic Interplay Between Figuration and Abstraction

Masterarbeiten

Mémoires de master

Tesi magistrali

2025



Basel, Bibliothek Altertumswissenschaften. Foto: N. Savaresi.



Ilan Bertschy (Unige): *Exposer l'inexposable? Les restes humains: éthiques et juridiques dans les musées suisses*

Yamile Caceres (Unifr): *Les figures ailées et dansantes des boucles d'oreilles du 4^{ème} s. avant J.-C. Entre séduction et vulnérabilité*

Joana Da Rocha Baptista (Unil): *Les fortifications de l'Anforitis et la péninsule de Drosia: entre l'Eubée et la Béotie*

Laura Garcia Otero (Unige): *Termes, Bilbilis et Segobriga. Réinterprétation du modèle des forums romains d'Hispanie celtibère*

Laury Monnet (Unige): *Les boulangeries de Pompéi: le fonctionnement de ces établissements et leur répartition dans le paysage urbain*

Chiara Sala (Unifr): *L'attore comico corre, gira il tornio e dona un uovo a Dioniso. Notizie sulla presenza di attori comici fuori dal contesto teatrale sulla ceramica di Paestum*

Joy Stähli (UZH): *Archäologische Beobachtungen zu den Frühphasen vier antiker Platzanlagen Siziliens*

Die auf den Folgeseiten vorgestellten Masterarbeiten sind 2024 eingereicht worden und daher im Bulletin 2024 aufgelistet. Wir freuen uns auch schon auf die nächsten Einsendungen für das Bulletin 2026 (Masterarbeiten 2025/2026).

The Use of a Site Between Continuity and Change. The Inhumation Graves 1–12 of the Area Collina at Francavilla Marittima, Calabria

Michèle Ernste (University of Basel)

The topic of this master's thesis is the inhumation graves 1–12 of the Area Collina of the Macchiaiate necropolis at Francavilla Marittima (CS) in northern Calabria. This necropolis, known from the first structured archaeological research in the 1960s has been excavated further by the University of Basel since 2009. The graves of the local Oinotrian tradition inform us of a long-standing practice of burial between, at least, the 8th and 6th century BC¹. Within this period of continuous use of the site, we observe a gradual change in burial practices that were likely influenced by the cultural contacts with the Greek and further Mediterranean world, namely via the nearby city of Sybaris (founded around 720/710 BC).

The thesis aimed to provide a preliminary differentiated analysis of eight inhumation graves of the Area Collina, in the Macchiaiate necropolis that were excavated by the University of Basel between 2018 and 2021². Based on this first analysis of the material and the findings of the grave structures, this should allow more explicit hypotheses and new theoretical insights, as well as the further differentiation and nuancing of standing theories.

The data for this study were provided by a re-inventory and documentation of the material in the Museo Archeologico Nazionale della Sibaritide, in Sibari (CS), as well as by the extensive documentation of the excavations in the Area Collina. Especially the re-evaluation of the photogrammetric 3D documentation has enabled a better understanding of the graves and their contexts (fig. 1).

A comparative study of the finds allowed the characterisation and categorisation of the objects and graves. The data and findings are represented in the shape of a formal catalogue of the analysed graves and their burial goods.

From this analysis of the burials and the categorisation of their burial goods' dates and the characteristics of the graves, the Collina elevation could be viewed and analysed as a whole. Patterns in burial practices could be identified, and the impact of the taphonomic processes within the burials and within the hill as a whole were determined.

Overall, the material of this new study indicates a change in burial customs within the retained use of the burial place, resulting in a better understanding of the evolution of the site of the Area Collina.

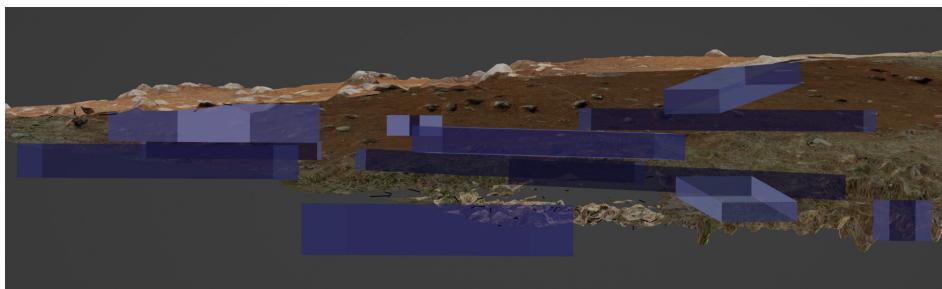


Fig. 1: Model of the inhumation graves of the Area Collina, view from the side. Photogrammetry: Francavilla Project, University of Basel; Model: Author.



The studied graves, for example, could be dated between the third quarter of the 8th century BC and the end of the 7th or early 6th century BC. The positioning of the skeletons seems to change from crouched in the 8th century to likely supine inhumations in the 7th century. The grave goods, while being influenced by Greek imported pottery and notwithstanding the decrease of the amount of metal in single graves, nevertheless suggest a continuity of earlier local traditions. This is visible, e.g. in the use and placement of the pottery. Also, the older graves seem to be left largely undisturbed by the newer graves that were built closely on top and next to the existing structures. This could be taken as an indication that these graves were both known and 'respected'.

This thesis, therefore, has added valuable data to the record, aiding in the further understanding of the Macchiabate necropolis, the Sibaritide region, and the people living and dying here in the distant past.

Michèle Ernste

m.v.ernste@gmail.com

Masterthesis University of Basel

Supervisors: Prof. M. A. Guggisberg & Dr. F. Quondam

References

- 1 The recent find of a new grave Collina 20 suggests a much earlier beginning of the necropolis, and recent findings of the Area Rialzo push the end of the site into the 5th century BC.
- 2 The pithoi and presumed enchytrismoi with the grave numbers Collina 3; 5; 6 and 8 were excluded from this analysis.

Further reading:

Ernste 2024. M. Ernste, The Use of a Site Between Continuity and Change. The Inhumation Graves 1–12 of the Area Collina at Francavilla Marittima, Calabria. Master's thesis University of Basel 2024.

Guggisberg – Colombi (eds.) 2021. M. A. Guggisberg – C. Colombi (eds.), Ausgrabungen in der Nekropole von Francavilla Marittima, Kalabrien, 2009–2016. Die Areale Strada und De Leo, Macchiabate 1 (Wiesbaden 2021).

Quondam 2016. F. Quondam, Il mondo indigeno della Sibaritide all'alba della colonizzazione greca, in: P. G. Guzzo (ed.), Enotri, Greci e Brettii nella Sibaritide. Atti della Giornata di studi in memoria di Silvana Luppino, Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte (N.S. 3, 2014) 69 (Pisa 2016) 15–51.

Zancani Montuoro 1965/1966. P. Zancani Montuoro, Scavi a Francavilla Marittima 1. Le premesse di un intervento sistematico e primi risultati 2. Tabella con iscrizione arcaica, AttiMemMagnaGr 6/7, 1965/1966, 7–21.

!Materiali fragili! Die Glasfunde der Siedlungsgrabung auf dem Monte Iato (Palermo/Sizilien)

Julia Held (Universität Zurich)

Die Siedlungsgrabung auf dem Monte Iato im Hinterland von Palermo (Sizilien) hat in den letzten 50 Jahren einen umfangreichen Glaskorpus zutage gefördert, der einen zeitlichen Bogen von spätarchaischen Fundzusammenhängen des 5. Jhs. v. Chr. bis hin zu islamischen Gläsern aus Schichten des 13. Jhs. n. Chr. spannt. Im Zuge der Forschungsarbeit wurde ein Katalog mit 155 Glasfunden erstellt. Zur systematischen Aufarbeitung wurden zwei methodische Ansätze verfolgt: Eine vertiefte Analyse nach Objektgruppen (Perlen, Anhänger und kerngeformte Gläser), mit Fokus auf die jeweiligen Formen, Herstellungstechniken sowie die Einbindung in die zugehörigen Fundkontakte, und eine detaillierte Untersuchung des Glasinventars aus dem Befund einer römischen Garküche¹.

Das frühe Glas auf dem Monte Iato

Es konnte herausgearbeitet werden, dass die frühesten bislang nachgewiesenen Glasfunde vom Monte Iato Perlen sind, die aus stratigraphischen Kontexten der spätarchaischen Siedlungsphase (ca. 500/490–460/450 v. Chr.) stammen². Es handelt sich dabei um stabgeformte, farbenfrohe Schichtaugenperlen und eine monochrome Melonenperle³. Diese frühen Glasobjekte fügen sich sowohl in das Narrativ einer in spätarchaischer Zeit florierenden iaitinischen Siedlung als auch in den grösseren archäologischen Kontext der Insel ein: Es finden sich zahlreiche Vergleichsobjekte im archaischen Fundspektrum indigener, phönizisch-punischer und griechischer Siedlungen, Niederlassungen und Nekropolen Siziliens. Glasgefässer sind auf dem Monte Iato dagegen erst in Kontexten hellenistischer Fundkomplexe

(ca. 350–250/200 v. Chr.) belegt. Bei diesen frühesten Vertretern der Hohlgläser vom Berg handelt sich ausschliesslich um farbenfrohe, unterschiedlich ausgestaltete, kerngeformte Gefässer.

Zum Glasinventar einer römischen Garküche

Die vertiefte Auseinandersetzung mit den Gläsern einer bis in die frühe Kaiserzeit genutzten Garküche auf dem Monte Iato (1. Hälfte 1. Jh. n. Chr.) ermöglichte eine differenzierte Formzuweisung. Es zeigt sich ein Glasinventar mit einem faszinierend grossen Formenspektrum: Es umfasst bunt gefärbte, geformte Gefässer (auch aus Mosaikglas) bis hin zu naturfarbenen (bis beinahe farblosen), geblasenen Gläsern (Abb. 1). Die Kombination beider Herstellungstechniken innerhalb eines Fundkomplexes erlaubt Rückschlüsse auf technologische und funktionale Transformationsprozesse. Der Grossteil der Gläser lässt sich funktional als Tafelgeschirr oder Giessgefässer ansprechen und ist somit unmittelbar in den Nutzungskontext der Garküche einzuordnen, dazu gehören auch Spielsteine und Rührstäbe. Zahlreiche Balsamarien lassen sich funktional schwerer einordnen. Ein Vergleich dieses Inventars mit weiteren Fundkomplexen der frühen Kaiserzeit steht noch aus. Erste Beobachtungen deuten jedoch bereits auf eine gewisse Eigenständigkeit des Glasinventars der Garküche innerhalb des Fundortes Monte Iato hin. So fällt beispielsweise auf, dass sämtliche auf dem Berg geborgenen Schliiffrillenschalen ausschliesslich aus diesem Fundkontext stammen.

Die Materialforschung zum Glas bietet eine Chance, die «Schatzkammer» Monte Iato weiter für die Wissenschaft zu öffnen.



Sie verbindet lokale Kontextualisierung der Gläser mit dem Potenzial überregionaler Vergleichbarkeit – auf stratigraphisch gesicherter Grundlage.

Julia Held

held.julia@gmx.ch

MA-Arbeit Universität Zürich

Betreuung: Dr. Martin Mohr

Referenzen

- 1 Vgl. zum Befund der Garküche und zugehöriger Materialauswertung die Dissertation Riediker-Liechti 2020.
- 2 Zur archaischen Besiedlung vgl. Isler 2009a; Kistler – Mohr 2016 und zuletzt Fusetti 2025.
- 3 Vgl. zu den archaischen Perlen vom Monte Iato im Detail: Held in Vorbereitung.

Bibliographie:

Fusetti 2025. S. Fusetti, Monte Iato – Gli inizi. Complessi stratigrafici dalla protostoria all’età classica. *Studia Ietina 12* – Zürcher Archäologische Forschungen 10 (Rahden/Westf. 2025).

Held in Vorbereitung. J. Held, A Handful of Colours: The Seven Glass Beads from Late Archaic Contexts (ca. 500/490–460/450 BCE) of the Settlement Excavation at Monte Iato (Province of Palermo, Sicily), in: L. Koch – C. Bettineschi (Hrsg.) (in Vorbereitung).

Isler 2009. H. P. Isler, Die Siedlung auf dem Monte Iato in archaischer Zeit, *Jdl* 124, 2009, 135–222.

Kistler – Mohr 2016. E. Kistler – M. Mohr, The Archaic Monte Iato: Between Coloniality and Locality, in: H. Baitinger (Hrsg.), *Materielle Kultur und Identität im Spannungsfeld zwischen mediterraner Welt und Mitteleuropa*, Akten der Internationalen Tagung am Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz, 22.–24. Oktober 2014, RGZM-Tagungen 27 (Mainz 2016) 81–98.

Riediker-Liechti 2020. E. Riediker-Liechti, Eine römische Garküche auf dem Monte Iato (Sizilien). Untersuchungen zu einem Gastronomiebetrieb der frühen Kaiserzeit (Zürich 2020), <<https://doi.org/10.5167/uzh-186980>> (08.08.2025).



Abb. 1: Monte Iato (Sizilien). Glasinventar einer römischen Garküche, 1. Hälfte 1. Jh. n. Chr. Foto: © Zürcher Ietas-Grabung.

La collection d'enduits peints romains du Musée d'art et d'histoire de Genève

Lionel Hofmann (*Université de Genève*)

Ce mémoire de Master avait pour objectif d'étudier une partie de la collection de peintures murales romaines conservée au Musée d'art et d'histoire de Genève (MAH). Dans le cadre de ce travail, il a été choisi de se concentrer sur les fragments d'enduit peint antique découverts en Italie et acquis par la Ville de Genève ainsi que ses musées au cours du XIX^e siècle grâce à des dons ou des legs de collectionneurs et amateurs d'antiquités. Ce corpus, composé de 46 numéros d'inventaire pour 108 fragments ou plaques repartis entre sept donateurs, n'a jamais fait l'objet d'une étude approfondie et ce travail était donc l'occasion de mettre en lumière un ensemble méconnu conservé en majeure partie dans les réserves du MAH. Une importante campagne photographique a notamment été entreprise afin d'établir le catalogue qui accompagne ce travail et de compléter les fiches d'inventaire du MAH.

Étude picturale et remise en contexte des fragments

La première partie de ce mémoire est consacrée à l'étude picturale des fragments et des plaques ainsi qu'aux problématiques liées à leur contexte de découverte. Grâce à l'observation des motifs encore visibles sur leur surface peinte, plusieurs rapprochements stylistiques ont été trouvés, permettant ainsi de clarifier quelques datations, malgré le mauvais état de conservation de certains fragments et l'absence de données de fouilles. Les informations concernant leur acquisition et leur contexte archéologique sont toutes issues des archives de la Ville de Genève à l'exception de deux lots. En effet, les collectionneurs Walther Fol et Gustave Revilliod ont transmis des catalogues en plus de leurs donations.

Les indications de W. Fol ont montré que le MAH possèderait des fragments provenant d'édifices dont les décors peints *in situ* ont aujourd'hui presque entièrement disparu, à l'instar de dix fragments qui auraient été découverts parmi les ruines de résidences impériales bâties sur l'île de Capri.

Collectionner des enduits peints antiques aux XVIII^e et XIX^e siècles

La seconde partie de cette étude a pour but de retracer le parcours qui a mené ces fragments des édifices antiques aux musées de la Ville de Genève. Les profils des sept donateurs à l'origine de cet ensemble ont alors été analysés afin de saisir leurs motivations, les critères de sélection de ces fragments et les modalités d'acquisition. L'absence de motifs sur la couche picturale d'un grand nombre d'entre eux et leur taille parfois très réduite a amené à se demander pour quelle raison ces amateurs d'antiquités ont tout de même choisi de les acquérir (fig. 1).

Il a donc été nécessaire de s'intéresser à la valeur accordée par les collectionneurs à ces fragments. Celle-ci va au-delà des aspects archéologique, iconographique ou encore technique que présentent les enduits peints. Bien que certains de ces personnages ne portent qu'un faible intérêt aux objets antiques au regard de leur collection, posséder un fragment de Pompéi ou de Rome semble être un incontournable, et ce, peu importe leur état de conservation (fig. 1). Même s'il est impossible d'attester la véracité de la provenance de chacun de ces vestiges, cette vision paraît dominer les motivations des collectionneurs de cette période. Pendant le XIX^e siècle, les enduits peints se font de plus en plus rares sur le



Marché des antiquités et la valeur historique prend le pas sur la valeur esthétique. On les considère alors comme des témoins du passé et chacun en veut un exemplaire, une tendance qui profite notamment aux faussaires. Parmi les autres motivations, on trouve celle de W. Fol qui souhaite offrir à la Ville de Genève et ses artisans un aperçu des techniques développées par leurs homologues antiques.

Un autre objectif de ce mémoire était de déterminer la place qu'occupe ce corpus parmi les lots analogues rassemblés aux XVIII^e et XIX^e siècles en Europe. Dès les premières recherches, on constate que la collection du MAH est bien loin d'être un *unicum* comme en témoigne le conditionnement de certaines plaques et le recours à la technique dite de la dépose. Ce procédé, pratiqué dès le début du XVII^e siècle à Rome, permet aux Bourbons d'emporter plus de 2'000 plaques de décor peint dans les collections du palais royal de Portici. Si la dépose va faciliter la diffusion des peintures murales à travers l'Europe, elle cause aussi d'importants dommages sur les plaques qui



Fig. 1 : Plaque de plâtre dans laquelle sont insérés plusieurs fragments d'enduit peint antique ainsi qu'un fragment de mosaïque. Photo: © MAH Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, no inv. C 1162. Don de Léonce Angrand au Musée archéologique de Genève, 1887. Photo: L. Hofmann.

ont mené à de nombreuses réflexions sur la conservation, la restauration et la dérestauration de ces objets.

Première étude d'une longue série ?

Ce travail, qui allie étude toichographologique et enquête archivistique, devrait permettre à ce pan des collections du MAH de gagner en visibilité auprès de la recherche. Il encourage également à entreprendre des démarches similaires au sein d'autres musées suisses afin de peut-être trouver des liens entre ces ensembles, bien qu'ils paraissent des plus épars au premier abord.

Lionel Hofmann

lionel.hofmann@unil.ch

Bibliographie sélectionnée :

Burlot 2017. D. Burlot, Pratiques de collection, restauration et commercialisation des fragments de peinture murale romaine à l'époque moderne et contemporaine, in: M. Carrive (éd.), Remployer, recycler, restaurer. Les autres vies des enduits peints (Rome 2017) 85–91.

D'Alconzo 2002. P. D'Alconzo, Picturae excisae. Conservazione e restauro dei dipinti ercolanesi e pompeiani tra XVIII e XIX secolo, Studi della Soprintendenza archeologica di Pompei 8 (Rome 2002).

Dardenay – Grand-Clément 2017. A. Dardenay – A. Grand-Clément, Restituer Herculaneum au XXI^e siècle. L'apport des archives, Anabases 26, 2017, 55–66.

Guglielmi – Prisco 2009. A. Guglielmi – G. Prisco, Le operazioni di stacco e la conservazione in situ, in : G. Prisco (dir.), Filologia dei materiali e trasmissione al futuro. Indagini e schedatura sui dipinti murali del Museo archeologico nazionale di Napoli (Rome 2009) 15–27.

Prisco 2017. G. Prisco, Frammentare l'intero, ricomporre i frammenti. L'invenzione di una quadreria antica alla corte dei Borbone, in : M. Carrive (éd.), Remployer, recycler, restaurer. Les autres vies des enduits peints, Collection de l'École Française de de Rome 540 (Rome 2017) 73–84.



Archéologie, génétique et histoire individuelles. Recherches préliminaires sur 75 individus issus de sépultures eubéennes (Helladique ancien – époque médiévale)

Julie Schaer (Université de Lausanne)

Au printemps 2023, un projet de recherche interdisciplinaire a été initié afin d'étudier une série d'individus de la population antique de l'île d'Eubée au moyen d'analyses génétiques. Ce projet, fruit d'une collaboration entre l'ESAG et le groupe de recherche Evolutionary Genomics Group de l'Institut suisse de bio-informatique (SIB), dirigé par la Professeure Anna-Sapfo Malaspinas (UNIL), vise à produire, analyser et interpréter la composition génétique d'individus issus de fouilles archéologiques réalisées par l'ESAG à Érétrie et Amarynthos.

Du matériel osseux et dentaire provenant de 75 individus couvrant les périodes helladique, géométrique, archaïque, classique, hellénistique, impériale, paléochrétienne et médiévale a été sélectionné pour les analyses, dans l'objectif d'aborder l'évolution génétique des communautés ayant peuplé cette région à travers les siècles.

Le présent mémoire a consisté à concevoir des systèmes d'enregistrement adaptés aux divers enjeux d'une étude paléogénétique, à sélectionner les individus et les prélevements, à mener l'étude préliminaire des contextes funéraires, ainsi qu'à documenter les méthodologies établies tout au long du processus d'acquisition des données génétiques.

Aussi, un vade mecum a été créé, selon le déroulement suivi dans le cadre du

projet, de l'étape de sélection des individus au dépôt du musée d'Érétrie à celle de l'interprétation des données séquencées sur le campus de l'Université de Lausanne, en passant par les étapes d'extraction à l'Ancient DNA Lab d'Héraklion et de séquençage à l'Université de Copenhague (fig. 1).

Ce travail propose également une synthèse des données disponibles pour chaque individu et chaque contexte funéraire du corpus, aspirant à établir un répertoire utile lors de la lecture des résultats d'analyses et facilitant le croisement des données entre les intervenants du projet. Différents systèmes d'enregistrement ont ainsi été élaborés pour répondre aux besoins spécifiques de ce programme de recherche, et pourront également servir de modèle pour de futures études génétiques.

À ce jour, 22 individus ont été analysés et 11 d'entre eux ont livré des séquences génomiques exploitable. Ces données offrent d'ores et déjà des informations inédites quant aux dynamiques génétiques régionales entre l'âge du Fer et l'époque paléochrétienne.

Les premiers génomes séquencés dans le cadre de l'étude suggèrent une évolution structurée par deux clusters (fig. 2). Le premier, en bleu clair, s'établit en continuité avec les génomes égéens de l'âge du Bronze issus d'autres publications et utilisés à des fins comparatives. Ce groupe comprend

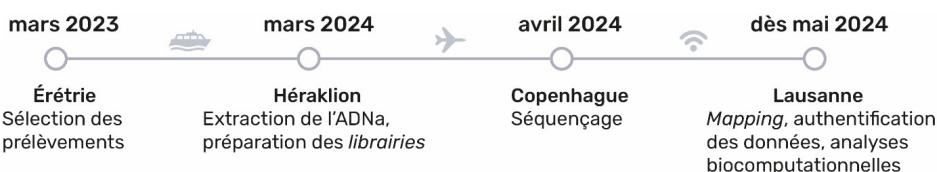


Fig. 1 : Les étapes de l'analyse génétique. Illustration : J. Schaer.

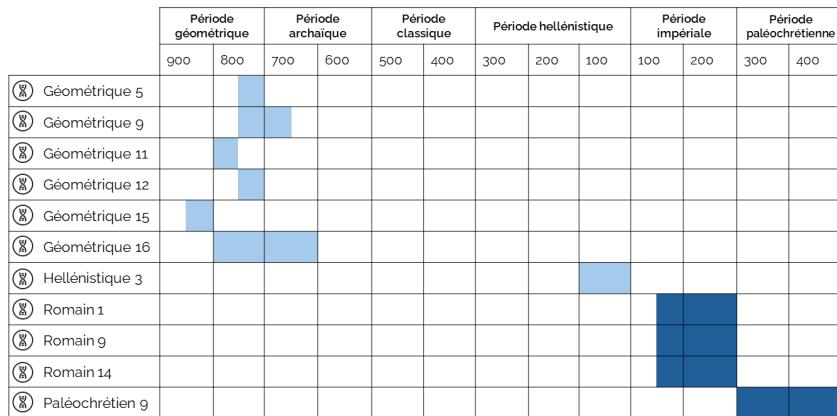


Fig. 2 : Implantation chronologique des résultats positifs et division des individus en deux clusters génétiques (bleu clair et foncé). Tableau : J. Schaeer.

les individus des périodes géométrique, archaïque et hellénistique tardive.

Cette évolution linéaire semble toutefois, d'après notre échantillon, être profondément et relativement subitement modifiée autour du changement d'ère. En effet, les individus d'époques impériale et paléochrétienne forment un second cluster, en bleu foncé, qui présente un glissement génomique vers l'est, se rapprochant de populations d'Anatolie et du Levant. Les modalités de ces transitions restent à explorer et de nouveaux résultats seront nécessaires pour confirmer ou nuancer ces premières observations.

L'analyse prochaine des 53 individus du corpus, encore en attente, apportera sans doute de nouveaux éléments, en particulier pour mieux comprendre ces phases de transition.

À une échelle d'étude plus fine, dans une volonté de se rapprocher du défunt et de son identité, une diagnose sexuelle fiable des individus a pu être obtenue. Elle permet d'appréhender l'organisation sociale et les pratiques funéraires sous un angle nouveau, en croisant les informations archéologiques, anthropologiques et génétiques.

Afin d'approfondir la compréhension des structures sociales et de la microhistoire ré-

gionale, d'autres analyses biocomputationnelles seront prochainement effectuées. Mentionnons notamment une recherche des potentiels liens de parenté et l'analyse du taux d'endogamie au sein d'un même contexte funéraire, lesquelles pourraient amener à une meilleure compréhension de l'organisation sociale d'un groupe humain.

Ces premiers résultats ouvrent donc des pistes de recherches inédites en matière de génétique des populations, tout en offrant des perspectives microhistoriques qui révèlent tout le potentiel de ce nouveau type de donnée. Ce cas d'étude, toujours en cours, a d'ores et déjà permis l'élaboration d'une méthodologie robuste et a contribué à la mise en place d'un réseau interdisciplinaire efficace qui permettra, par la suite, d'appréhender facilement les données génétiques, un outil désormais essentiel à la recherche archéologique.

Julie Schaeer
julie@sunrise.ch

co-direction : prof. Sylvian Fachard et prof. Anna-Sapfo Malaspina

Die Vielfalt eines griechischen Agrarkultes

Manuela Zahner (Universität Zürich)

Einleitung

Demeter nahm als Göttin der Fruchtbarkeit und des Ackerbaus im religiösen Leben der antiken Griechen und Griechinnen eine zentrale Stellung ein. Während die eleusinischen Mysterien als paradigmatischer Ausdruck ihrer Verehrung gelten, offenbart die Betrachtung regionaler und lokaler Kultzentren¹ auf der Peloponnes eine erstaunliche Vielfalt lokaler Traditionen und ritueller Praktiken.

Die Arbeit behandelt sieben ausgewählte Kultorte, um die Bandbreite des Demeterkults in klassischer und hellenistischer Zeit zu rekonstruieren. Im Zentrum stehen Fragen nach praktizierten Kulthandlungen, den jeweils verehrten Aspekten der Göttin sowie möglichen kultischen Vernetzungen.

Kultpraktiken

In Agios Sostis bei Tegea wurde eine grosse Anzahl an Terrakottastatuetten gefunden, die vorwiegend weibliche Figuren mit symbolischen Attributen wie Ferkeln oder Früchten zeigen. Die Häufigkeit dieser Funde spricht für eine ausgeprägte Opfertradition, insbesondere im Kontext der

Thesmophorien. Dieses ausschliesslich von Frauen durchgeführte Fest war von der rituellen Opferung von Schweinen begleitet und diente der Förderung der Fruchtbarkeit².

Ein kontrastierendes Bild zeigt sich in Lepreon, in der Nähe von Bassai, wo ein dorischer Tempel aus dem 4. Jh. v. Chr. nachgewiesen wurde, jedoch ohne grössere Mengen an Votivgaben. Pausanias beschreibt den Tempel als bescheidenes, aus Lehm errichtetes Bauwerk ohne Kultbild³. Die geringe Ausstaffierung lässt auf einen wenig frequentierten Kult bescheidener Reichweite schliessen.

Besondere Aufmerksamkeit verdient das Demeterheiligtum in Olympia, nahe des Stadions. Hier hatte die Priesterin der Demeter Chamyne eine aussergewöhnliche Stellung: Sie war die einzige Frau, die den Olympischen Spielen beiwohnen durfte. Dies verweist auf eine enge Verknüpfung des Demeterkults mit den agonalen Wettkämpfen. Funde von Terrakotten mit chthonischer Ikonografie legen eine entsprechende Verehrung der Göttin nahe⁴.



Abb. 1: Die Reste des Tempels von Lykosoura mit der Treppenanlage links. Foto: M. Zahner.



Die Variabilität kultischer Ausdrucksformen

Die Opferpraktiken der Heiligtümer unterschieden sich deutlich. Während in Agios Sostis das Schweineopfer eine zentrale Rolle spielte, sind für Lykosoura im südlichen Arkadien (Abb. 1) Praktiken überliefert, die neben Opfern auch nächtliche Fackelprozessionen umfassten, Elemente einer tiefen, chthonischen Dimension des Kultes.

In Patras nahm der Kult als Orakel eine für Demeter unkonventionelle Form an. Dies widerspiegelt eine spezifische lokale Entwicklung oder eine synkretistische Erweiterung ihres Zuständigkeitsbereichs.

Lokal, regional und überregional

Die Untersuchung der Heiligtümer macht deutlich, dass sich die Reichweite der Kultstätten erheblich unterschied. Während kleinere Heiligtümer wie Lepreon und Agios Sostis primär lokal genutzt wurden, entwickelten sich Orte wie Messene, Lykosoura und Olympia zu überregionalen Pilgerzentren. Diese waren mit spezifischen Ritualformen wie Mysterienkulten verbunden, die eine grössere Anziehungskraft auf Besuchende aus entfernten Regionen ausübten.

Hinweise auf interkultische Beziehungen ergeben sich aus der Betrachtung der Votivgaben. In Anbetracht der ikonographischen Ähnlichkeit zwischen den Terrakotten von Olympia und Agios Sostis ist eine überregionale Verbreitung von Werkstätten oder eine pilgerbedingte Distribution dieser Objekte denkbar, doch kann die Frage bei dem aktuelle Forschungsstand nicht abschliessend geklärt werden.

Lykosoura als Sonderfall

Ein komplexes Beispiel für die Variabilität des Demeterkults bietet das Heiligtum von Lykosoura⁵, das Despoina/Persephone geweiht war. Das monumentale Kultbild zeigt Despoina in Begleitung von Demeter, Artemis und Anytos – eine mythische

Konstellation, die eine tiefere theologische Verflechtung erkennen lässt.

Die Architektur des Heiligtums umfasst neben dem Tempel eine Stoa und eine als Zuschauertribüne interpretierte Treppenanlage, was auf eine besondere Rolle kultischer Inszenierungen hinweist. Die Überlieferung nächtlicher Prozessionen mit Fackeln zeigt eine strukturelle Nähe zu den eleusinischen Mysterien, wenngleich ein konkreter Zusammenhang bislang nicht nachgewiesen werden kann.

Fazit und Ausblick

Der Demeterkult auf der Peloponnes weist eine erstaunliche Diversität auf. Diese manifestiert sich in der Bandbreite ritueller Praktiken, architektonischer Gestaltung und theologischer Akzente. Während einige Heiligtümer Fruchtbarkeitsaspekte betonen, treten in anderen chthonische Komponenten in den Vordergrund. Kultische Beziehungen zwischen den Stätten sind plausibel, jedoch schwierig zu belegen.

Manuela Zahner
zahner.manuela@bluewin.ch

Referenzen

- ¹ Vgl. zum Thema: Pilz 2020.
- ² Schipporeit 2013, 283–291.
- ³ Paus. 5, 5, 6.
- ⁴ Liangouras 2007/2008, 67f.
- ⁵ Paus. 8, 37, 1–12.

Bibliografie:

Liangouras 2007/2008. C. Liangouras, Ιερό Δήμαρτας και Κόρης στην αρχαία Ολυμπία, AAA 40/41, 2007/2008, 61–74.

Pilz 2020. O. Pilz, Kulte und Heiligtümer in Elis und Triphylien. Untersuchungen zur Sakraltopographie der westlichen Peloponnes (Berlin 2020).

Schipporeit 2013. S. Schipporeit, Kulte und Heiligtümer der Demeter in Ioniien, *Byzas* 16 (Istanbul 2013).

Back to the future

Welche klassische Archäologie im 21. Jahrhundert?

Quelle archéologie classique pour le XXI^e siècle?

Quale archeologia classica per il XXI secolo?

Back to the Past



SAKA Table ronde 16.11.2024, Universität Zürich





Table Ronde 16.11.2024, Universität Zürich

Programm / Programme

Vormittag / Matin	Nachmittag / Après-midi
10:30 Türöffnung / <i>Ouverture des portes</i>	13:15 Die Feldarbeit der Schweizerischen Archäologischen Schule in Griechenland 2024
10:45 Begrüssung / <i>Adresse de bienvenue</i> Aleksandra Mistireki	Sylvian Fachard und Team (ESAG)
11:00 Iconographie : quelle archéologie des images? Anne-Françoise Jaccottet	14:30 Kaffeepause
11:20 Back to the Roots: Ortsgeschichte auf dem Monte Iato (Sizilien) Agata Guirard	15:00 Chancen und Herausforderungen eines «Maschinellen Sehens» für die Archäologie Corinna Reinhardt
11:40 Some Remarks on Pontic Archaeology in the 21 st Century Veronika Sossau und Tetiana Shevchenko	15:20 Les « Éginètes » - de nouvelles méthodes pour répondre à des questions anciennes Othmar Jaeggi
	15:40 Grenzerfahrungen. Für eine klassische Archäologie der Zukunft Ellen Thiermann
	16:00 Podiumsdiskussion



Back to the Future – Zurück in die Zukunft: Welche Klassische Archäologie im 21. Jahrhundert?

Tobias Krapf, Aleksandra Mistireki (SAKA)

Im Jahr 2024 widmete die SAKA ihre Table Ronde einem Ausblick in die Zukunft der Klassischen Archäologie. Dafür traf man sich am 16. November am Institut für Archäologie der Universität Zürich. Sechs Beiträge, von denen fünf hier publiziert werden, beleuchteten ganz unterschiedliche Aspekte, von neuen Herangehensweisen und Methoden in «klassischen» Bereichen des Fachs, zur künstlichen Intelligenz und der leider heute noch aktuellen Instrumentalisierung der Archäologie im Kriegsfall. Das Treffen war zudem mit der jährlichen Präsentation der Grabungsergebnisse der Schweizerischen Archäologischen Schule in Griechenland (ESAG) kombiniert worden, die 2024 Zürich im Rahmen ihrer «Tournee» zu den Schweizer Universitäten ausgewählt hatte. Sylvian Fachard, Direktor, nahm dies zum Anlass, ebenfalls einen Ausblick in zukünftige Forschungsthemen und -methoden zu wagen, darunter die Erforschung der aDNA. Zudem berichtete er von seiner Teilnahme – einen Monat vor der Table Ronde – am Geneva Science and Diplomacy Anticipation Summit (gesda), wo Wissenschaftstrends in 5, 10 und 25 Jahren projiziert wurden.

Anne-Françoise Jaccottet eröffnete die Table Ronde mit einem Überblick zur Entwicklung der Beschäftigung mit der Ikonografie in der Klassischen Archäologie und Zukunftsperspektiven für die «Archäologie der Bilder». Othmar Jaeggi präsentierte am Nachmittag seinerseits neue Methoden zur Dokumentation und Auswertung von Skulpturen anhand der seit Generationen kontrovers diskutierten Ägineten und konnte aufzeigen, dass durch neue Blickwinkel selbst viel behandelte Objekte weiterhin spannende neue Erkenntnisse liefern können. Mit

Agata Guirards Vortrag zur Ortsgeschichte des Monte Iato auf Sizilien war auch eine der grossen und traditionsreichen Schweizer Mittelmeergrabungen Teil der Diskussion. Durch die detaillierte Auswertung älterer Grabungsfunde konnten unter anderem bereits publizierte Datierungen um mindestens 100 Jahre korrigiert werden. Corinna Reinhard zeigte auf, wie «maschinelles Sehen» in der Forschung der Klassischen Archäologie bereits effizient genutzt werden kann und was künftig möglich sein wird. Der Beitrag von Veronika Sossau und Tetiana Shevchenko rief uns in Erinnerung, dass auch in der – zumindest nahen – Zukunft, Archäologie immer noch von kriegsführenden Mächten missbraucht wird und wir dieses Thema noch nicht hinter uns lassen können. Ellen Thiermann rundete den Anlass mit Gedanken zu den jüngsten Entwicklungen der Klassischen Archäologie als Fach ab und blickte mit den folgenden drei Stichworten in die Zukunft: gesellschaftliche Verantwortung der Archäologie, Postkolonialismus und Vernetzung.

Diese Selbstreflexion des Faches, wie wir sie an jenem Novembertag erleben konnten, ist von äusserster Bedeutung für die Altertumswissenschaften und die Beschäftigung mit der klassischen Antike im Speziellen, gerade in den bewegten Zeiten, die wir erleben. Und hiermit sagt die SAKA «WILLKOMMEN in der ZUKUNFT der Klassischen Archäologie».

Tobias Krapf

Aleksandra Mistireki

info@saka-asac.ch



Quelle archéologie des images ? Penser la diversité et la pertinence scientifique de l'archéologie classique par l'iconographie

Anne-Françoise Jaccottet (Université de Genève)

Dans le cadre de cette table ronde sur l'avenir de l'archéologie classique au 21^{ème} siècle, un «arrêt sur image» s'impose. Oui, les images sont massivement présentes sur les vestiges matériels que nous avons conservés de l'Antiquité grecque, romaine et plus largement du bassin méditerranéen. L'image dans son sens large, se décline sur tous les supports antiques: céramique, relief, sculpture, peinture murale, *pinakes*, mosaïques, gemmes, sceaux, tissus, papyrus, artefacts domestiques... Et de ce fait l'image participe à la vie quotidienne antique dans tous les contextes, qu'ils soient domestique, funéraire, politique, religieux, public, mythique voire idéologique. L'image sous toutes ses formes est bien liée de manière fondamentale aux vestiges matériels qui forment la matière et la base de l'archéologie classique. L'image appartient donc foncièrement à l'archéologie.

Mais que faire de ces images, ou plutôt comment faire avec ces images pour répondre véritablement au double défi archéologique et iconographique que pose leur traitement scientifique? L'image ne contient pas en elle-même de mode d'emploi unique; elle est même par nature significativement propice à toute sorte d'approches différentes, parfois bien éloignées les unes des autres. Il est donc fondamental de s'interroger sur ce que doit être une véritable archéologie des images, ce que doit être une analyse iconographique qui réponde par ses méthodes et son ancrage scientifique au profil de l'archéologie. Démarche bien sûr qui ne se conçoit qu'en regard d'une réflexion sur ce qu'est l'archéologie, classique en l'occurrence. L'iconographie servira ainsi de matrice réflexive

à l'archéologie classique et au futur qu'on lui souhaite ou lui prédit.

De l'histoire de l'art à la sémiologie de l'image

Un bref survol du passé nous permettra d'appréhender les chemins pris par l'étude des images, étape indispensable pour comprendre ce que l'iconographie est aujourd'hui et quelles sont les voies de son développement futur. Jusqu'à l'aube du 20^{ème} siècle, voire plus tard, les images et la culture visuelle antiques sont comprises dans le concept d'Art antique, qui lui-même définit une grande partie de l'archéologie classique de l'époque. Considérer une production imagée, que ce soit une sculpture ou une image portée par un support, revenait alors à se focaliser sur la typologie des formes et des compositions, sur le style et son évolution pour aboutir à des classifications établies sur ces mêmes critères.

Et c'est bien de l'histoire de l'art, que va venir le tournant majeur dans le traitement des images, ou plutôt de la combinaison d'une nouvelle vision de l'art combinée avec la sémiotique et le structuralisme. Dans la foulée d'un Aby Warburg et d'un Erwin Panofsky d'une part, d'un Algirdas Greimas de l'autre et des références au structuralisme d'un Levy Strauss, va se développer l'idée d'appliquer aux images les principes sémiotiques développés pour l'analyse du langage. Et ce n'est pas un hasard si cette combinaison fructueuse se développe particulièrement dans les années 1960–1970 qui ont vu de profondes remises en question politiques et sociales, agitant entre autres les universités et le monde académique. Ce mouvement de

fond, à la fois intellectuel, social et politique, va aboutir à la formalisation dans ces mêmes années d'une méthode de lecture des images antiques selon les principes sémiologiques. Et c'est un groupe franco-suisse qui en sera l'initiateur: Jean-Louis Durand, Alain Schnapp, Françoise Frontisi, François Lissarrague à Paris dans le cadre du centre Louis Gernet, et Claude Bérard à l'Université de Lausanne. Cette lecture sémiologique des images, dont Claude Bérard sera le principal théoricien¹ repose sur deux principes simples:

- Les images sont reconnues comme un véritable langage formé de mots (les signes ou *semeia*) et d'une syntaxe (la combinaison de ces signes).
- Les images sont comprises comme une construction culturelle à l'instar du langage, et ne peuvent être interprétées de façon intuitive, émotive ou immédiate, en dehors de leur contexte culturel originel.

Cette reconnaissance des images comme un langage, fait de signes et de combinaisons de signes, qui porte intrinsèquement une part d'arbitraire, et qui est ancré dans une culture définie, a des conséquences épistémologiques et méthodologiques importantes. Le rapport même à l'image en est profondément modifié. La lecture sémiologique des images a pour effet direct:

- La mise à distance de l'émotionnel
- La mise à distance de l'esthétique
- La mise à distance de l'immédiateté imaginée de la lecture des images. Les images ne sont pas un langage universel!
- La mise à distance de nos conceptions culturelles et sociétales.

Cette posture méthodologique consacre également la focalisation non plus sur des individus créateurs mais sur une création

collective, une production de masse, populaire et anonyme, qui exprime et façonne tout à la fois un imaginaire collectif, une vision du monde, social, politique, religieux.

Cette objectivation de la lecture d'images pose les bases d'une véritable prise de conscience de la nécessité à tous les niveaux d'une mise en contexte multiple des vestiges archéologiques, figurés en l'occurrence. Et en cela elle accompagne ou même précède dans certains cas la pratique archéologique plus générale. Si les fouilles américaines de l'agora d'Athènes ont voulu à tout prix découvrir les monuments phares de la démocratie athénienne, c'est qu'on était en pleine guerre froide: il fallait qu'il y ait, dès le début du 6^{ème} siècle av. n. è. et la réforme de Clisthène, des marqueurs évidents de ce qu'on considérait comme le début de la démocratie. L'interprétation des vestiges des deux *bouleuteria* porte par exemple les stigmates de cette lecture orientée en fonction des attentes politiques américaines des années 1950–1970. Et il faudra attendre le milieu des années 1990 pour qu'un véritable débat ait lieu sur l'interprétation de ces vestiges, avec le «bâton dans la fourmilière» de Miller² qui remet en cause l'existence d'un véritable bâtiment *bouleuterion* jusqu'à la construction dudit second *bouleuterion* dans le dernier quart du 5^{ème} s. av. n. è. Sans compter que les restitutions de ces deux *bouleuteria* leur octroie des gradins, en U pour le premier et en hémicycle pour le second, alors qu'il a été prouvé, depuis les années 1980, que les premiers édifices à gradins étaient rectilignes, la notion d'hémicycle n'apparaissant qu'au fil du 4^{ème} siècle pour ne devenir usuelle que dans le dernier tiers de ce siècle³. Une prise de distance des attentes et préconceptions politiques modernes aurait permis d'orienter les fouilles et l'interprétation des vestiges vers une plus grande ouverture et davantage de pertinence en



matière de contexte culturel et en l'occurrence politique.

La lecture sémiologique des images et la contextualisation méthodique qu'elle sous-entend sont bien des principes parfaitement archéologiques et on peut même prétendre que cette démarche méthodologique a pu permettre de se prémunir plus systématiquement pour les images de dérives interprétatives provenant d'un manque de prise de distance critique que dans le cadre de vestiges à portée politique par exemple⁴.

De l'anthropologie *PAR* les images à l'anthropologie *DES* images : pertes et profits

Pour autant, peut-on dire que dès les années 1980 l'iconographie est devenue une véritable archéologie des images? La réponse est nuancée. Là aussi il s'agit de replacer le contexte. Cette nouvelle approche sémiologique des images s'est développée dans le cadre plus général de l'anthropologie culturelle et historique de l'Antiquité avec comme grandes figures Jean-Pierre Vernant, Pierre Vidal-Naquet, Claude Mossé ou Marcel Detienne qui seront à la base de la création du Centre en 1964. Le sous-titre choisi à «La cité des images», ouvrage grand public de 1984 expliquant cette nouvelle démarche iconographique en parallèle à l'exposition itinérante du même nom est significatif: «Religion et société en Grèce ancienne».

C'est ainsi dans le berceau interprétatif de cette conception anthropologique de l'Antiquité que cette lecture des images va se développer, et l'important impact international de l'anthropologie historique développée à Paris colportera avec elle la lecture sémiologique des images. En Allemagne notamment, la combinaison de la lecture sémiologique des images et de l'anthropologie historique sera comme une bouffée d'air frais et novateur pour plusieurs archéolo-

gues qui cherchent à sortir de l'isolationnisme auquel l'Allemagne des années 1980 doit encore faire face. Pour Tonio Hölscher et Paul Zanker en particulier, cette voie nouvelle répondra à leur recherche de renouvellement de l'archéologie classique; les recherches sur cette base anthropologique donneront également naissance à la revue *Hephaistos*, sous l'impulsion de Burkhardt Fehr, Lambert Schneider, Herbert Hoffmann et Dieter Metzler. C'est le passage d'une conception historienne de l'art de la culture visuelle antique à une histoire politique et sociale qui attire particulièrement une frange progressiste des archéologues allemands⁵. L'iconographie se situe là encore au centre du questionnement sur le renouveau de l'archéologie classique.

D'un autre côté, la lecture sémiologique des images, mise au point sur la base de l'énorme corpus des vases attiques, pour ses spécificités idéales comme sa masse documentaire, sa production artisanale, son évolution lente et son homogénéité entre le 6^{ème} et le 4^{ème} siècle, va peu à peu désengager les premiers sémiologues de l'image antique d'une contextualisation précise. Au vu de l'unité culturelle de ce langage iconographique, dans l'Athènes des 6^{ème}–4^{ème} siècles, les images ne seront plus systématiquement replacées dans leur cadre historique précis. On en viendra même à oublier par moment que les images sont inscrites sur des supports et que ceux-ci s'ancrent dans une réalité pratique qui renvoie à un contexte d'utilisation précis. L'usage du dessin rendu nécessaire pour des raisons pratiques d'accès aux images accentuera encore l'autonomisation de l'image par rapport à son support, un peu à l'image du traitement des inscriptions par estampage qui ne retient que l'empreinte, centre de l'attention et de l'analyse, mais pas le support.

Du côté de Paris, on glissera également d'une anthropologie *par les* images, telle



que conçue à l'origine, à une anthropologie des images, favorisée par l'accent toujours plus anthropologique pris par la recherche du Centre Gernet. Les séminaires d'iconographie organisés actuellement à Paris (AnHiMA) portent significativement le titre «Anthropologie des images dans les mondes anciens».

On en est ainsi arrivé à un paradoxe manifeste: l'objectivation de la lecture des images rendue possible par le développement de la méthode sémiologique a bel et bien ouvert la recherche iconographique à une véritable dimension archéologique; mais par la chaîne de circonstances et de glissements mentionnés, elle a également abouti, de manière totalement contre-intuitive, à une certaine dématérialisation et décontextualisation des images.

Cette tendance, qui s'insinue subrepticement dans la foulée d'une focalisation anthropologique sur les phénomènes de société et le politique au détriment de l'ancre matériel et chronologique précis, ne manquera pas de faire réagir, notamment en Allemagne et en Italie, comme le souligne Tonio Hölscher:

«Der größte dieser Unterschiede ist die Referenz der Bildwerke und Architekturen zu den historischen Kontexten der Geschichte. [...] Auf der „Pariser“ Seite geht es mehr um übergreifende Phänomene, bei denen einzelne Werke oder ganze Gruppen von Denkmälern eine Rolle als Argumente für allgemeinere Fragestellungen spielen; auf der deutschen Seite werden häufiger einzelne Bildwerke oder Architekturen „monographisch“ als case studies untersucht. Letzten Endes sind es unterschiedliche Sichten auf die Geschichte. Ich könnte es als ein Leitmotiv meiner gesamten Forschung bezeichnen, dass ich versuche, diese beiden Aspekte, „deutsche“ Ereignisgeschichte und „französische“ Strukturgeschichte, zu einer Synthese zu bringen.»⁶

L'iconographie aujourd'hui et demain ou l'archéologie des images

Les recherches en iconographie ont aujourd'hui gagné en internationalité et en ampleur. Cette méthode a fait ses preuves sur d'autres corpus d'images que les vases attiques avec notamment Tonio Hölscher comme pionnier dans son expérimentation de la sémiologie appliquée au corpus des images romaines, sur la lancée de Bernhard Andreae et Hans Georg Niemeyer⁷. On a depuis pu constater combien cette pratique sémiologique pouvait s'adapter à toute image, antique en particulier mais pas seulement, sur tout type de support et provenant de tout contexte, bien au-delà des images issues des cultures grecque et romaine; le corpus des images chrétiennes par exemple commence depuis quelques années à être analysé par cette méthode, permettant entre autres de se distancer du rapport au Texte et aux interprétations théologiques préétablies; et les perspectives restent largement ouvertes pour analyser des images issues d'autres cultures, sémitico-puniques, mésopotamiennes, hispaniques, mayas, etc.

C'est aussi résolument un ancrage matériel et scrupuleusement contextualisé qu'a (re)pris l'iconographie. La lecture sémiologique des images, a su s'inscrire pleinement dans les fameux «tournants» – selon la terminologie et les concepts dont on est friand actuellement – notamment le «tournant matériel» (*material turn*) et le «tournant spatial» (*spatial turn*), tout en replaçant au centre ses principes méthodologiques et ses avantages déjà mentionnés en matière de positionnement critique. Outre la construction elle-même de l'image, et les contextes de base (chronologique, géographique, culturel), c'est la matérialité de l'image et de ses contextes qui est mise en avant:



- La matérialité du support de l'image, qui fait de l'image elle-même un objet
- La matérialité des différents contextes de l'image-objet:
 - Le contexte d'utilisation et/ou de réutilisation
 - Le contexte d'exposition, ou la spatialité des images
 - Le contexte de communication (émission, intention, réception)

C'est ainsi que l'iconographie, dans et par la perspective sémiologique de lecture des images, dans et par son inscription dans la matérialité et la mise en contexte multidirectionnelle, devient une véritable archéologie des images.

Une iconographie comme miroir, moteur et école de l'archéologie classique

Cette archéologie des images, se définit ainsi non directement par l'objet d'étude – les images – mais par les approches méthodologiques qui donnent les garanties scientifiques et véritablement archéologiques de l'analyse. Le même raisonnement s'applique à l'archéologie: ce ne sont pas uniquement les vestiges matériels qui définissent l'archéologie mais l'approche qui en est faite et les concepts méthodologiques qui sous-tendent leur étude, faute de quoi les distorsions interprétatives guettent, comme nous l'avons vu.

Par nature, les images offrent encore un petit plus par rapport à la série documentaire des vestiges archéologiques. Elles sont une interface entre la matérialité de leur construction, de leurs supports et de leurs contextes et l'immatérialité d'un imaginaire collectif qu'elles véhiculent et contribuent également à construire. Par là même, l'étude des images est une invitation à l'interdisciplinarité. Si l'archéologie de ter-

rain fait aujourd'hui largement appel aux sciences naturelles, aux expertises de laboratoire, aux modélisations et autres développements analytiques de pointe actuels et à venir, l'iconographie, dans son analyse archéologique, peut utiliser différents outils à même de dégager la portée du langage au-delà de la matérialité, comme les processus de communication, l'agentivité, les ressources de l'histoire des religions, de l'anthropologie, de la sociologie, tout en mettant à profit les humanités numériques et le développement de l'intelligence artificielle. Les images générées aujourd'hui par l'intelligence artificielle représentent d'ailleurs également une opportunité et un défi pour lesquels une recherche sur ce qu'est une image ne peut qu'être bénéfique.

L'iconographie définie par son processus d'analyse archéologique, son interdisciplinarité foncière et ses connexions avec des approches sociétales, politiques, relationnelles, identitaires, est une opportunité de comprendre l'archéologie classique aujourd'hui et imaginer son futur.

C'est bien d'archéologies classiques au pluriel qu'on devrait parler, et envisager l'archéologie comme une plate-forme méthodologique réunissant sans hiérarchie les fouilles de terrain, la céramologie, la sculpture, l'architecture, l'iconographie et tant d'autres variantes d'application de ces méthodes. Si c'est l'archéologue de terrain qui habite l'imaginaire du public, charge à chacune et chacun d'entre nous de faire en sorte que la pluralité des champs d'études archéologiques reste toujours pleinement représentée dans les recherches mais aussi et surtout dans nos enseignements. C'est une bataille politique, bien sûr, mais avant d'être portée sur la place publique et dans les cercles d'influence nécessaires, cette bataille doit être précédée d'un positionnement conscient qui doit commencer dans la conception que les archéologues ont d'eux-



mêmes. Le développement et les méthodes de l'iconographie reflètent et expriment la démarche archéologique et ouvrent la recherche à l'interdisciplinarité qui est notre futur; elle est une des palettes de l'archéologie et elle doit le rester, en particulier à travers un enseignement généralisé.

Anne-Françoise Jaccottet
anne-francoise.jaccottet@unige.ch

Références

- ¹ Bérard 2018 [1983].
- ² Miller 1995 vs Shear 1995.
- ³ Sur les gradins rectilignes et l'évolution vers un hémicycle, cf. par ex. Junker 2004.
- ⁴ Voir également Dickenson 2019 à propos de la lecture politico-sociale de l'architecture des agoras.
- ⁵ Voir l'analyse fine de Dietrich 2020 et le retour sur son propre parcours de Hölscher 2020.
- ⁶ Hölscher 2020, citation § 16.
- ⁷ Hölscher 1987.

Bibliographie

Bérard 2018. C. Bérard, Iconographie – Iconologie – Iconologique, dans: A.-F. Jaccottet (éd.), Claude Bérard, Embarquement pour l'image. Une école du regard, AntK Beih. 17 (Bâle 2018) 15–27. [= Études de lettres (Université de Lausanne) 1983, 4, 5–37].

Dickenson 2019. C. P. Dickenson, The Myth of the Ionian Agora: Investigating the Enclosure of Greek Public Space Through Archaeological and Historical Sources, *Hesperia* 88, 2019, 557–593.

Dietrich 2020. N. Dietrich, L'école de Paris et l'archéologie classique en Allemagne. Réception enthousiaste, promesse inaccomplie ou malentendu?, *Cahiers « Mondes anciens »* 13, 2020, 1–15, <<https://doi.org/10.4000/mondesanciens.2661>> (25.11.2025).

Hölscher 2020. T. Hölscher, « Dovete leggere di più i Francesi! » Vier Jahrzehnte der Verbindung mit Paris, *Cahiers « Mondes anciens »* 13, 2020, 1–7, <<https://doi.org/10.4000/mondesanciens.2754>> (25.11.2025).

Hölscher 1987. T. Hölscher, Römische Bildsprache als semantisches System: Vorgetragen am 16. Juni 1984, *Abhandlungen der Heidelberger Akademie der Wis-*

senschaften, Philosophisch-Historische Klasse 1987, 2 (Heidelberg 1987).

Junker 2004. K. Junker, *Vom Theatron zum Theater. Zur Genese eines griechischen Bautypus*, AntK 47, 2004, 10–33.

Miller 1995. S. G. Miller, Old Metroon and Old Bouleuterion in the Classical Agora of Athens, dans: M. G. Hansen – K. Raaflaub (éds), *Studies in the Ancient Greek Polis, Historia Einzelschriften* 95 (Stuttgart 1995) 133–156.

Shear 1995. T. L. Shear Jr, « Bouleuterion, Metroon and the Archives at Athens, dans: M. G. Hansen – K. Raaflaub (éds), *Studies in the Ancient Greek Polis, Historia Einzelschriften* 95 (Stuttgart 1995) 157–190.



On Some Challenges for Pontic Archaeology in the 21st Century

Tetiana Shevchenko (University of Lausanne), Veronika Sossau (University of Basel)

In the light of the current geopolitical landscape, the question of "what archaeology in the 21st century" cannot be considered without acknowledging the dimension of war. Cultural property, including archaeological finds, sites, and museums, is not only vulnerable to immediate damage caused by attacks, the construction of military infrastructure, and insufficient protection against illegal excavations. It is also at risk of political instrumentalisation. The present paper examines the state of Pontic archaeology, exploring its development in the 21st century and reflecting on the present circumstances, particularly the effects of Russia's aggression against Ukraine on cultural heritage.

At the beginning of the 21st century, a new era in Pontic archaeology was marked by a revitalised sense of optimism, a process that had already commenced following the dissolution of the Soviet Union and the fall of the Iron Curtain. This period witnessed not only a growing prominence of archaeological research within the political ideologies of the newly developed states (fig. 1), but also a marked internationalisation of archaeological endeavours¹. A notable illustration of this phenomenon is the Ukrainian-American collaboration at Tauric Chersonesos, which commenced in 1994 and involved researchers from all around the world². In 1995, the German Archaeological Institute founded the Eurasia Department³,



Fig. 1: Map of the Black Sea region with sites mentioned in the text marked in red. Map: based on a map by Peter Hermes Furian, licensed at stock.adobe.com/#637434369.



and in the 2000s, several further centres dedicated to the study of the ancient Black Sea region were established in central and northern Europe. The Centre for Archaeology and Cultural History of the Black Sea Region in Halle was founded in 2000⁴, while Pia Guldager Bilde established the Centre for Black Sea Studies at the University of Aarhus in 2002⁵, just to provide a few examples.

The increasing interconnectedness between East and West and the growing international visibility of archaeology in the Black Sea region are also, to a large extent, the result of individual commitment. Gocha Tsetskhladze's tireless work in translation, mediation, and scholarly networking is a prime example. Born in Georgia, G. Tsetskhladze had studied in Kharkiv, Ukraine, and later in Oxford under John Boardman, positioning him as a mediator between different academic traditions⁶. The *International Congress on Black Sea Antiquities* was established, convening hundreds of scholars from diverse nations on a regular basis and significantly enhancing the international visibility of the region through the publication of the congress proceedings.

However, in the second decade of the 21st century, the political atmosphere started to change. The Pontic region faced hybrid war and an occupation of vast territories and military conflicts. Beginning with the first war on European territory in the 21st century – the 2008 conflict in Georgia and the subsequent occupation of South Ossetia –, these processes culminated in the ongoing war on the territory of Ukraine with Crimea, Luhansk, and Donetsk under occupation. Numerous hillforts, settlements, necropoleis, hoards and artifacts in Ukraine have been under Russian occupation since 2014. According to international law, occupiers have no right to use and

benefit from the occupied territories' archaeological heritage⁷. However, after annexing Crimea, Russian institutions have not ceased their excavation activities, but even increased them. At the beginning, these activities were justified as rescue excavations. Therefore, the term 'rescue' was widened, adding to it the risks and potential damages of natural elements: since most of the classical sites are situated by the seashore, their urged excavation was sometimes explained by the danger due to water erosion. The effects of this practice become visible in the annual *The Materials of Rescue Archaeological Research* published by the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Since the annexation of Crimea, excavations on the territory of Crimea have occupied almost half of each volume. To provide an example: excavations in 2017 resulted in a total of 27 publications on works in Crimea, while only 29 publications concerned excavations across the vast territory of the entire Russian Federation⁸.

Unlike at the beginning of the occupation, the narrative of rescue excavations now seems to have been abandoned. Quite in the opposite, the large scale of the excavations in Crimea is boldly celebrated both in Russian scientific publications and in mass media. Their activities in the vicinity of Chersonesos were recently boasted as the world's largest excavations by the director of the newly founded Institute of Archaeology of Crimea⁹.

The most concerning aspect of this situation is the fact that archaeological heritage is a non-renewable resource. Excavations represent a destructive scientific method and should never be performed with haste. At present, we observe an extensive construction of military objects and military infrastructure across the peninsula. In those instances, in which archaeologists are informed, the archaeological excavations are



Fig. 2: Karavan Sarai in Staryi Krym, 13th-14th century CE. Photo: private archive of T. Shevchenko.

conducted at the construction sites within a single season. This approach suggests a prioritisation of the collection of artifacts over the protection and proper study of the heritage.

Every year, Russian authorities give dozens of excavation-licenses to their own institutions. Based on the data available, the State Hermitage received six licenses for excavations in Crimea in 2022. In 2021, it received ten licenses, while the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences five. Other expeditions providing excavations were the Institute of material culture of the Academy of Science, two universities from Moscow and one from Tula¹⁰. The independent research activity of the scholars who stayed in Crimea shortened and now they state that they are happy to participate and to lead the groups within the archaeological projects headed by their colleagues from Moscow and St. Petersburg, as well as Voronezh, Krasnodar and Tula.

Whilst one might seek solace in the notion that Crimean sites are in the reliable

hands of Russian and Crimean scholars, who have been largely engaged in collaborative research with Ukrainian institutions before 2014. It must be noted that this is not entirely accurate. It is important to acknowledge that Russia also grants permits for excavations to private organisations, with a higher number of these permits being issued compared to those allocated to academic and scientific institutions. For instance, the *Crimean Regional Centre for Archaeological Research* was granted 19 licenses in a single year, but the outcomes of these excavations remain undisclosed to specialists, a fact that has been publicly documented¹¹. Furthermore, the majority of individuals involved in any form of excavation in Crimea after 2014 lack prior experience with archaeological work in the region¹².

A strong rationale underpinning the imperative for comprehensive research and restoration of specific sites is their utilisation in the promotion of colonialism. Sites that are deemed unsuitable for this purpose are often left in a state of disrepair, lacking any archaeological monitoring. For example,



the new streets and houses built by newcomers from Russia have appeared close to the medieval Karavan Sarai in Staryi Krym city (fig. 2). This territory was not studied by the archaeologists before the building activities were started. In the conservation of discovered sites, a selective approach is employed. Traces of Russian presence on the peninsula since the 18th century have been prioritised and chosen to be preserved¹³.

Museums at archaeological sites serve as means and bases for propaganda of occupation. Panticapaeum in the modern city of Kerch was proclaimed the oldest city in the Russian Federation in the Russian mass media, although there is a gap of several centuries between the ancient Greek city and the Russian state¹⁴. The site of Chersonesos, too, plays a key role in Russian propaganda, as the prince of Ancient Rus, Volodymyr the Great, is thought to have been baptised there before he Christianised Kyiv. However, this article does not aim to dwell on Russia's imperial claims regarding the history of Kyiv and Ancient Rus – a name the state of Moscavia adopted in the 18th century, since then known as Russia¹⁵. Rather, the focus is on the modern state, which in the 21st century is undertaking a major construction project in the shortest possible time (2021–2024) next to the UNESCO site of Chersonesos (fig. 3–4)¹⁶. The project called "Archaeological Park" covers an area of 22,4 hectares and includes several very large buildings. These comprise museum facilities, a branch of the pupils' camp Artek (receiving 30,000 kids per year), a new theatre and two hotels. An underground car park with a capacity of 800 vehicles is also planned. The idea of the Archaeological Park was likely 'borrowed' from the project that was developed when applying for Chersonesos' UNESCO heritage status before the Russian occupation. On this occasion, plans for an archaeological park at the Chersone-

san chora were developed, yet these proposals encompassed solely a park, omitting any plans for subterranean structures. The rural vicinity of Chersonesos used to be one of the best preserved in the Ancient Greek world. Therefore, it is hard to witness that this territory is currently being destroyed and filled with new structures which do not correspond to the original architecture and ancient landscape. A mere two years were allocated for the archaeological research of this vast territory before the site was buried under the immense building complex. 6,495,877 finds were reported in this short period¹⁷. However, the practice of announcing the dispatch of new finds to the local museums ceased at some point. Ukrainian researchers who lived in the Soviet Union for decades are well acquainted with the tradition of transferring valuable archaeological finds to institutions in Moscow and Leningrad for what was purportedly 'appropriate' study, restoration, or 'contemporary' exhibitions. These objects never returned. Today, there are several ongoing projects monitoring the movement, destruction, damage and looting of cultural heritage in various ways. One of these is conducted by the *Crimean Institute for Strategic Studies*, whose results are published online on a regular basis¹⁸. Recently, the prosecutor's office of Crimea in exile has renewed criminal cases concerning illegal excavations in Crimea, the transfer of artifacts, monuments, and antiquities to the territory of Russia. The prosecutor's office has asserted that these actions constitute a significant violation of the 2nd Protocol of the Hague Convention, which prohibits the appropriation of cultural assets¹⁹.

Despite Russia's failure to achieve direct legitimisation of its occupation, its institutions employ a range of alternative strategies to achieve this outcome. Although all European countries adhere to the principle

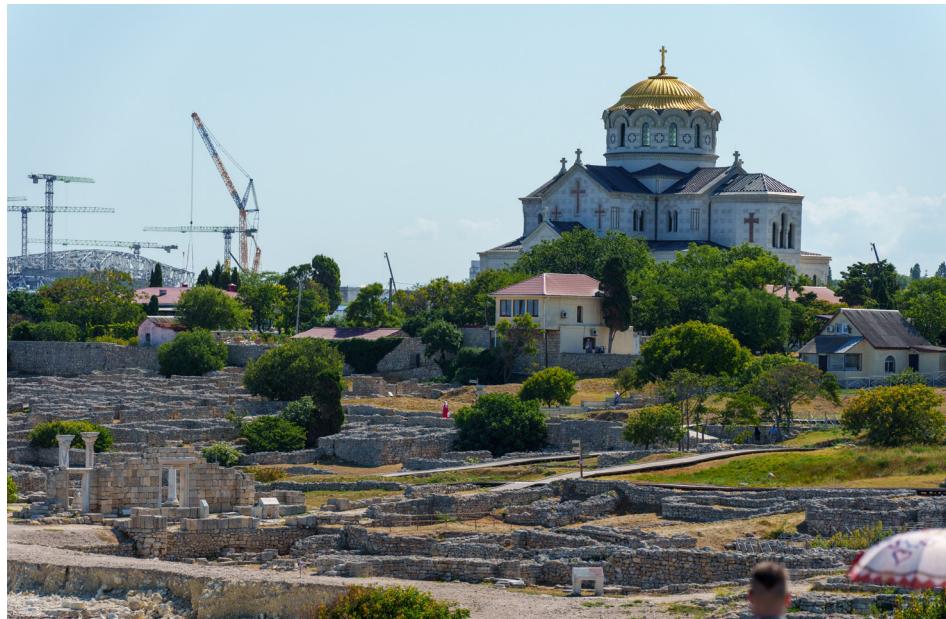


Fig. 3: Construction works next to the church of St. Volodymyr. Photo: stock.adobe.com # 1179136685.



Fig. 4: Remains of ancient Chersonesos with a new building complex in the background, May 16, 2024. Photo: sikaraha - stock.adobe.com/#1128791030.



of international law, the legitimisation of occupied territories as factual territories of Russia can be observed through other means. Firstly, by the incorporation of violated borders in maps and publications, and, secondly, by inviting foreign visitors from abroad to take part in conferences and to visit the sites. This concerns all researchers invited to participate in projects, editorial boards, etc., as the information about such events is passed on to Russian and local mass media and taken as a sign of the recognition and legitimisation of the occupation. The title of a recent article states that “a delegation from China has visited Chersonesos”²⁰. It does not even seem to matter who the participants were, as their names are not mentioned, but the mere occurrence of their visit serves as a signal to the occupiers that their presence is acknowledged and that legitimisation by other representatives is a matter of time. A similar situation can be observed in the utilization of the results of illegal archaeological excavations in Crimea. Regardless of their scholarly value, integrating such finds into scholarly discourse risks legitimising the circumstances in which they were discovered, thereby encouraging further illegal excavations in occupied territories.

The ongoing occupation, spanning a decade, must not be accepted. Heritage, particularly archaeological heritage, should never become a tool for imperial claims; it must be protected and preserved, not selectively used or selectively destroyed. It should not be forgotten even in the challenging 21st century.

Tetiana Shevchenko
tetiana.shevchenko@unil.ch

Veronika Sossau
veronika.sossau@unibas.ch

References

- 1 For a more extensive overview of the establishment of research centres, journals and book series dedicated to the Pontic region in the period between 1993 and 2007, see Guldager Bilde et al. 2007.
- 2 This collaborative endeavour eventually culminated in the inscription of Chersonesos on the UNESCO list of world heritage sites in 2013, see <<https://whc.unesco.org/en/list/1411/>> (10.03.2025).
- 3 On the foundation of the department and the academic journal *Eurasia Antiqua* see Kyrieleis 1996; Parzinger 1996.
- 4 Their publications include the series *ZAKSSchriften* and the annual *Archaeologia Circumpontica*.
- 5 The first volume of their extensive *Black Sea Studies* series was published in 2003.
- 6 For biographical information and a list of publications see Boardman et al. 2022, 3–48; Grekyan 2023.
- 7 1) <<https://www.coe.int/en/web/culture-and-heritage/valetta-convention>> (12.03.2025); 2) <<https://www.unesco.org/en/heritage-armed-conflicts/convention-and-protocols/1954-convention>> (12.03.2025); 3) <<https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-means-prohibiting-and-preventing-illicit-import-export-and-transfer-ownership-cultural>> (12.03.2025).
- 8 Engovatova 2018, 5–8.
- 9 Maiko 2023, 6.
- 10 Maiko 2023, 5–8.
- 11 Maiko 2023, 8.
- 12 Their names do not appear in obligatory annual reports passed to the Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences, Ukraine.
- 13 <<https://balticworlds.com/the-tragedy-of-the-cultural-heritage-of-ukraine/>> (12.03.2025); <https://ciis.org.ua/en/sk_page.html?object_code=8e3aa4d2092c1821d320e780bbe3e2eb> (12.03.2025).
- 14 E.g. <<http://www.council.gov.ru/events/news/76475>> (12.03.25).
- 15 Peter the Great's proclamation in 1721 renamed the Moscow tsardom into the Russian empire, see: Rudnytsky 1987, 2 f.
- 16 ICOM lists Chersonesos as a threatened site <<https://uk.icom.museum/the-chersonesos-taurica-a-unesco-world-heritage-site-has-been-looted-altered-and-rebranded-by-russia-in-occupied-crimea>> (03.03.2025). See also Kravchenko 2024.



- ¹⁷ As stated on the park's website, see <<https://xn--e1aaxdjgdz.xn--p1ai>> (03.03.2025).
- ¹⁸ <<https://ciss.org.ua/en/reestr-obekтив-postrajdalih-vid-rosiskoi-agresii.html>> (10.03.2025).
- ¹⁹ <<https://gp.gov.ua/ua/posts/irina-venediktova-pidpisala-informaciine-povidomlennya-domiznarodnogo-kriminalnogo-sudu-stosovno-zlochiniv-proti-kulturnoyi-spadshhini-u-krimu-foto>> (12.03.2025).
- ²⁰ <<https://unesco.ru/news/delegation-from-china-in-chersonesos>> (12.03.2025).

Bibliography

Boardman et al. 2022. J. Boardman – J. Hargrave – A. Avram – A. Podossinov (eds.), *Connecting the Ancient West and East: Studies Presented to Prof. Gocha R. Tsetskhladze, Monographs on Antiquity 8* (Leuven 2022), <https://doi.org/10.2307/j.ctv2zx9p-wv>.

Engovatova 2018. A. V. Engovatova (Hrsg.), *Города, селища, могильники. Раскопки 2017.* (= Cities, Settlements, Burial Grounds. Excavations 2017), *Материалы спасательных археологических исследований* (= Materials from Rescue Archaeological Research) 25 (Moscow 2018).

Grekyan 2023. Y. Grekyan, Gocha R. Tsetskhladze (1962–2022), *Aramazd: Armenian Journal of Near Eastern Studies* 17, 2023, 174–176, <<https://archaeopresspublishing.com/ojs/index.php/aramazd/issue/view/95>> (17.11.2025).

Guldager Bilde et al. 2007. P. Guldager Bilde – B. Bøgh – S. Handberg – J.M. Højte – J. Nieling – T. Smekalova – V. Stolba – A. Baralis – I. Bîrzescu – D. Gergova – V. V. Krapivina – K. Krusteff – V. Lungu – A. A. Maslennikov, *Archaeology in the Black Sea Region in Classical Antiquity 1993–2007*, AR 54, 2007, 115–173.

Kravchenko 2024. E. A. Kravchenko, *Tauric Chersonesos is Being Destroyed by the Occupying Russian Authorities*, World Heritage Watch Report 2024, <<https://iananu.org.ua/images/pdf/Kravchenko---Tauric-Chersonesos.pdf>> (30.01.2025).

Kyrieleis 1996. H. Kyrieleis, *Gründungsveranstaltung der Eurasien-Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts am 8. Februar 1995. Ansprache anlässlich der Eröffnung der Eurasien-Abteilung*, EurAnt 1, 1996, 3–6.

Maiko 2023. V. V. Maiko, *Введение* (= Introduction), in: *История и археология Крыма* (= History and Archaeology of Crimea) 19, 2023, 5–9.

Parzinger 1996. H. Parzinger, *Perspektiven und Forschungsvorhaben der Eurasien-Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts*, EurAnt 1, 1996, 7–14.

Rudnytsky 1987. I. L. Rudnytsky, *Essays in Modern Ukrainian History* (Edmonton 1987).



Chancen und Herausforderungen eines «Maschinellen Sehens» für die Archäologie

Corinna Reinhartd (Universität Zürich)

Bei einer *table ronde* zum Thema, wie die traditionelle Disziplin der Klassischen Archäologie sich im 21. Jahrhundert gestaltet und entwickeln wird, liegt der Blick auf technische Innovationen nahe, die seit jeher das Fach massgeblich vorangebracht haben, blickt man etwa auf die Fotografie oder Computeranwendungen. Künstliche Intelligenz als die jüngste Innovation verspricht eine Revolution für Gesellschaft wie Wissenschaft, um die sich gleichermassen Mythen wie Kritik ranken.

So wie bislang die Klassische Archäologie als Disziplin technische Neuerungen schnell adaptierte und dadurch neue Zugänge zur Erforschung der Antike fand, stellt sich die Frage, für welche Bereiche des Fachs sich Verfahren der Künstlichen Intelligenz eignen und welche Entwicklungen sie wohl anstossen mögen, so wie es die Fotografie oder die ersten computergestützten Arbeiten und Datenbanken leisteten. Hier ist daran zu erinnern, dass in den Anfängen jeder technischen Neuerung und den damit verbundenen Experimenten keineswegs abzusehen war, wie sie die Zugänge des Fachs verändern würden. Dies kann nur eine Retrospektive leisten.

Archäologie ist (auch) eine visuelle Wissenschaft. Wir sortieren und klassifizieren im Alltag archäologisches Material anhand visueller Merkmale. Ähnlichkeit und Übereinstimmung bestimmen häufig Analogien für die Interpretation. Hierfür sind die schnellen Entwicklungen im Bereich des Maschinellen Sehens (Computer Vision) interessant, das mithilfe von Algorithmen und vorherigen Lernprozessen Informationen aus visuellen Daten gewinnt. Entsprechendes ist heute bereits gut bekannt, wenn

man Bilderkennung in Suchmaschinen antrifft, an selbstfahrende Autos oder an KI-generierte Bilder denkt. Und so gibt es auch bereits Projekte, die entsprechend mit archäologischem Material arbeiten¹.

Für archäologische Grundlagenarbeit ist die Suche nach Vergleichen häufig zeitraubend. Ohne Zweifel schult diese unverzichtbar das Auge der Klassischen Archäologinnen und Archäologen. Die immense Zunahme an neu gefundenem und neu publiziertem archäologischem Material, die massgeblich quantitativ durch Digitalisierungsstrategien vorangebracht wurde, lassen jedoch die Frage aufkommen, ob sich auch die Werkzeuge einer digitalen Suche parallel zu den Datenmengen entwickelt haben. Systematische Metadatenerfassung anhand von Normdaten ist hier ein wichtiger Schlüssel – sie bezieht sich jedoch auch auf textuelle Verarbeitung visueller Merkmale wie etwa einer Keramikform, einer Ikonographie oder ähnlichem. All dies macht die digitalen Bilder durch ihre Metadaten such- und findbar. Die Eingabe entsprechender Metadaten ist aufwändig und setzt Expert(inn)enwissen voraus.

Im Bereich der Bilder gibt es zudem zahlreiche Elemente, die aufgrund ihrer formalen Varianten kaum oder nur sehr aufwändig systematisch und korrekt beschreibbar sind, etwa Gesten oder Figurenschemata. Sie darüber hinaus zu benennen – etwa als Adorationsgeste – setzt voraus, dass ihre Bedeutung immer eindeutig und unveränderlich ist und zugleich in Worten fassbar ist. Hiervon ist nicht auszugehen. Dagegen arbeitet ein Vergleich auf Grundlage visueller Elemente mit visuellen Parametern wie Formen,

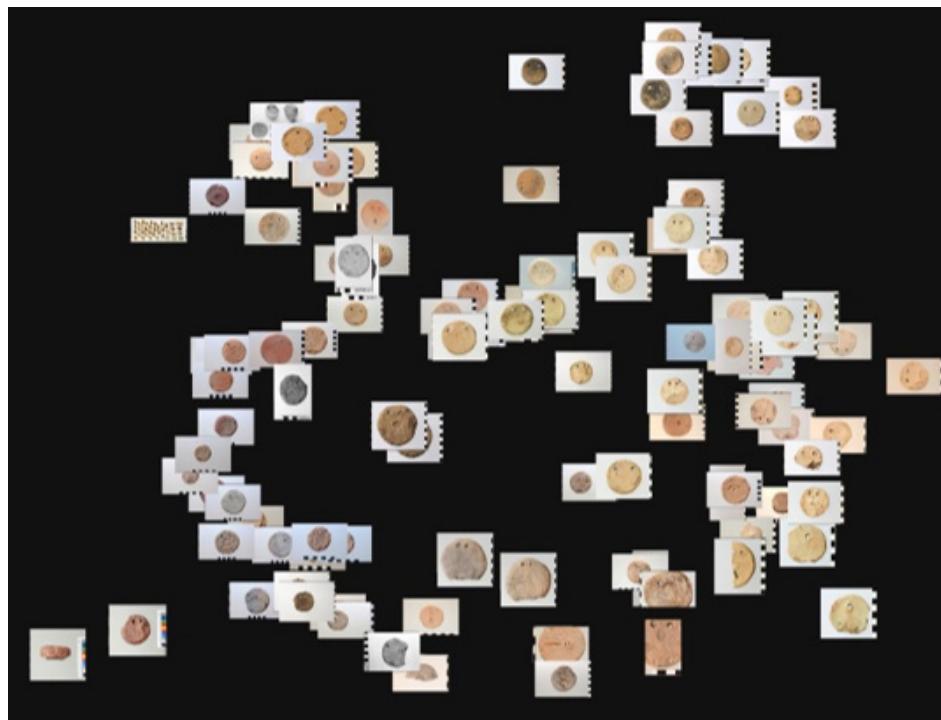
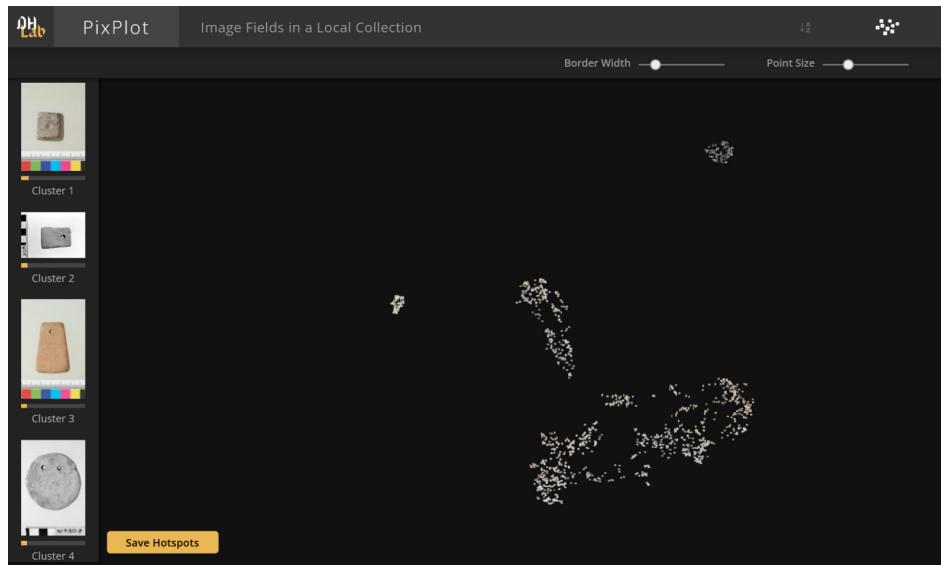


Abb. 1a-b: Clustering der Webgewichte der Zürcher letas Grabung durch Pixplot und Ausschnitt aus dem Cluster 4 mit signifikant runden Formen und vergleichbarer Lochung. © C. Reinhardt / Zürcher letas Grabung.

Farben und Kontrasten und muss sich dem Problem der textuellen Beschreibung nicht stellen.

Eine visuelle Suche² könnte in Zukunft den textbasierten Datenbanken archäologischer Materialien an die Seite gestellt werden und einen alternativen Zugriff auf Daten ermöglichen. Gleichzeitig erlauben Algorithmen den Umgang mit grösseren Datensets, wenn etwa visuelles Datenmaterial ohne händisches Durchsuchen vorstrukturiert und in visuellen Clustern ausgegeben wird. Dies könnte den notwendigen ersten Überblick über vorhandenes Material erleichtern – eine nicht zu unterschätzende Hilfestellung mit Blick auf die wachsenden digitalen Datensammlungen.

Bisweilen funktioniert ein solches Vorgehen bereits mit aktuellen etablierten (nicht anhand antiken Materials trainierten) Algorithmen und Anwendungen, vor allem dann, wenn klare Formen vorhanden sind und die visuellen Daten einen ähnlichen Bildstil zeigen. Ein Beispiel ist das Clustering der Fotos aller antiken Webgewichte der Zürcher Ietas Grabung mittels der Anwendung Pixplot³. Pixplot schlägt (nur) aufgrund der visuellen Informationen (ohne Metadaten) verschiedene Cluster nach den verschiedenen Webgewichtsformen vor (Abb. 1a-b) und das in wenigen Minuten.

Für andere Bereiche besteht dagegen noch grosser Entwicklungsbedarf. Hier handelt es sich vor allem um antike Bilder wie in der Vasenmalerei, den Sarkophagen und anderen Medien. Algorithmen beispielsweise der Objekt-, Figuren- und Posenerkennung, die für Fotografien der heutigen Zeit hervorragende Ergebnisse liefern, versagen bei antiken Bildwerken häufig signifikant. Dies ist vor allem der Darstellungsspezifität von Figuren und dem Bildstil geschuldet, die in der Bilderwelt des Internets, die den derzeitigen Algorithmen zugrunde liegen, kaum

Entsprechungen finden beziehungsweise statistisch nicht relevant sind. Da nicht genug Daten aus der Antike erhalten sind, um ein System von Grund auf neu zu trainieren, ist eine Lösung, sogenannte *domain transfer* Techniken einzusetzen, die die Brücke zwischen bestehenden Algorithmen und Modellen und den Besonderheiten der archäologischen Datensets bilden. Spezifisches Training mittels Annotationen ermöglicht dann das datensetspezifische Lernen, so dass beispielsweise eine Figur auf einem griechischen Gefäß auch von Modellen der Figurenerkennung als solche erkannt wird, ihre Körperhaltung (Abb. 2) detektiert werden kann⁴ oder ein spezifisches Objekt wie ein Kerykeion im Bild als solches erkannt (Abb. 3) und mit anderen ähnlichen Elementen in Beziehung gesetzt werden kann⁵.

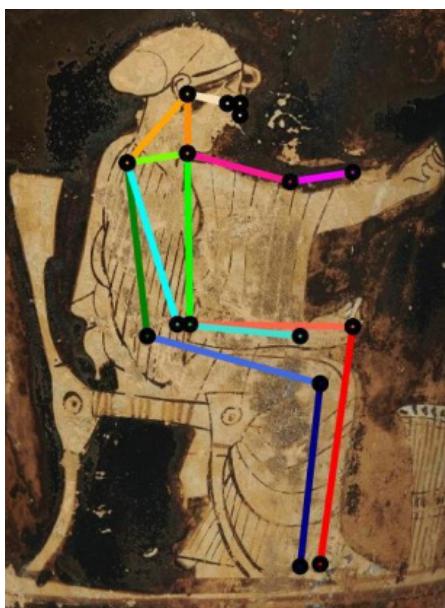


Abb. 2: Posenerkennung für eine attisch rotfigurige Lekythos in Zürich, Archäologische Sammlung der Universität Zürich 2507. © Archäologische Sammlung der Universität Zürich/F. Tomio; Posenerkennung: R. Kosti.



Abb. 3: Objekterkennung für Fragmente griechischer Keramik. © Objekterkennung R. Kosti und P. Madhu.

Mit Verfahren wie dem *supervised training* (dem von Expertinnen und Experten kontrollierten Lernprozess der Algorithmen), das den Einbezug von Klassischen Archäologinnen und Archäologen erfordert, wird dabei auch gewährleistet, dass der wichtige Dialog zwischen Fachdisziplin und Computerwissenschaften geführt wird, der zentrale hermeneutische Herausforderungen und Implikationen dieser technischen Innovation adressieren kann, etwa die Frage nach der Bedeutung von ähnlichen Formen und dem generellen Status und der Definierbarkeit von Ähnlichkeit in unseren Interpretationen⁶.

In der Praxis stellen sich aber häufig Probleme für die Entwicklung solcher Verfahren, deren Gründe nicht immer bekannt sind. Bekannte Probleme sind der Einfluss der digitalen Datenqualität etwa in sehr heterogenen digitalen Bildern, die Qualität und die Methode des Algorithmentrainings, die häufig geringe Anzahl an Trainingsmaterial (etwa von bestimmten Gesten), die Fragmentarität archäologischen Materials sowie der Unterschied zwischen der fotografischen Abbildung und dem dreidimensionalen Artefakt (etwa im Bereich der Vasenmalerei) auf die Ergebnisse der jeweiligen

Bilderkennung. Darüber hinaus benötigen diese Verfahren eine umfangreiche Zurverfügungstellung digitaler *open data* in guter Qualität. Bildrechte sind dagegen auch im Jahr 2025 noch eine der grössten Hürden für den Einsatz von Verfahren der Künstlichen Intelligenz für archäologisches visuelles Datenmaterial.

Trotz der aktuellen Grenzen der Technik, den Risiken und dem notwendigen Ressourceneinsatz in knappen Budgets sollte sich die Klassische Archäologie mit grosser Offenheit an den aktuellen Diskussionen um den Nutzen und die Grenzen der Künstlichen Intelligenz beteiligen. Die Chancen sind gross, dass sich damit veritable Möglichkeiten einer notwendigerweise *auch* digital arbeitenden Klassischen Archäologie finden lassen. In einer Interaktion zwischen Künstlicher Intelligenz und Wissenschaftlerin/Wissenschaftler könnten die Forschungsprozesse erleichtert werden und neue Zugänge entstehen. Sie sollte das aber auch aus dem Grund tun, weil die antike Bildkultur wie so viele andere – vor allem auch zeitgenössische nicht-westliche – Bildkulturen in dem heutigen digitalen «Wissen», wie es limitiert in solchen KI-Anwendungen zutage tritt und damit Re-



ferenzcharakter zu besitzen scheint, unterrepräsentiert ist und damit zu massiven Verzerrungen im Blick auf die kulturelle Vielfalt der Welt führt. Erschliesst man das antike Material für derartige Verfahren und gewährleistet *open cultural data*, dann leistet man hier einen wichtigen Schritt.

Corinna Reinhardt

corinna.reinhardt@archaeologie.uzh.ch

Referenzen

- 1 Etwa im Bereich der Keramiktypologie (<https://archaide-desktop.inera.it/>), Ikonographie, Identifikation von Malerhänden (Kipke u. a. 2022), Numismatik, Papyri/Insschriften, Remote Sensing, s. unter anderem die Präsentationen auf der ArCHeoM 2025 (Bericht in diesem Heft).
- 2 Siehe etwa die interaktive visuelle Suche für Bildwerke, <<https://img5.ai/interface>> (08.06.2025).
- 3 <<https://dhlab.yale.edu/projects/pixplot/>> (08.06.2025).
- 4 Madhu u. a. 2023.
- 5 Bendschus u. a. 2022.
- 6 Reinhardt – Kosti 2024.

Weiterführende und zitierte Literatur:

- Bendschus u. a. 2022.* T. Bendschus – L. Mührenberg – C. Reinhardt – R. Kosti – P. Madhu – U. Verstegen, Computer Vision und Deep Learning aus Perspektive der archäologischen Bildanalyse, in: L. Dieckmann – B. Pfleging – G. Schelbert – T. Wübbena (Hrsg.), 4D: Dimensionen | Disziplinen | Digitalität | Daten, Computing in Art and Architecture 6 (Heidelberg 2022), <https://doi.org/10.11588/arthistoricum.1100.c15427>.

- Günther u. a. 2023.* E. Günther – T. Bendschus – C. Deligio – K. P. Hoffmann – M. Kipke – M. Langner – C. Reinhardt – K. Rösler – U. Verstegen, NEUES SEHEN – Aktuelle Ansätze der Digitalen Archäologie in der Objekt- und Bildwissenschaft. Teil 3/4: Bildmustererkennung und Einsatz von KI, Digital Classics Online 9, 2023, 116–161, <https://doi.org/10.11588/dco.2023.9.98489>.

- Kipke u. a. 2022.* M. Kipke – L. Brinkmeyer – S. Bagayoko – L. Schmidt-Thieme – M. Langner, Deep Level Annotation for Painter Attribution on Greek Vases Utilizing Object Detection, SUMAC '22: Proceedings of the 4th ACM International Workshop on Structuring and Understanding of

Multimedia Heritage Contents, 23–31, <https://doi.org/10.1145/3552464.3555684>.

Kuroczyński u. a. 2018. P. Kuroczyński – P. Bell – L. Dieckmann (Hrsg.), Computing Art Reader: Einführung in die digitale Kunstgeschichte, Computing in Art and Architecture 1 (Heidelberg 2018), <https://doi.org/10.11588/arthistoricum.413>.

Madhu u. a. 2023. P. Madhu – A. Villar-Corrales – R. Kosti – T. Bendschus – C. Reinhardt – P. Bell – A. Maier – V. Christlein, Enhancing Human Pose Estimation in Ancient Vase Paintings via Perceptually-grounded Style Transfer Learning, Journal on Computing and Cultural Heritage 16, 1 Artikel 16, 2023, 1–17, <https://doi.org/10.1145/3569089>.

Reinhardt – Kosti 2024. C. Reinhardt – R. Kosti, Leda's Gesture: Analysing Greek Vase Paintings with Computer Vision, in: S. Schmidt – A. Tsingarida – A. Coulié (Hrsg.), Corpus Vasorum Antiquorum 1922–2022. A Century of Exploring Greek Vases: Typologies, Readings, and Debates. Proceedings of the International symposium held in Brussels, 10th–13th October 2022, CVA Belgien Suppl. 1 (Brüssel 2024) 379–399.



Les « Éginètes » : de nouvelles méthodes pour répondre à des questions anciennes

Othmar Jaeggi (*Université de Lausanne*)

Introduction

Les sculptures du temple d'Aphaïa à Égine, aujourd'hui conservées à la Glyptothèque de Munich et au Musée national archéologique d'Athènes, constituent l'un des ensembles majeurs de l'art grec de la fin du VI^e et du début du V^e siècle av. J.-C., moment de transition décisif entre les styles archaïque et classique¹.

La majorité de ces sculptures, réalisées en marbre de Paros, fut mise au jour en 1811 par Carl Haller von Hallerstein, Charles Robert Cockerell, John Forster et Jacob Linckh, avant d'être acquise en 1812 par Louis I^{er} de Bavière. Restaurées à Rome par Bertel Thorvaldsen, elles furent installées dès 1827 à la Glyptothèque de Munich, où elles demeurent jusqu'à ce jour². En raison de leur qualité artistique exceptionnelle et de leur position stylistique intermédiaire à la croisée des époques archaïque et classique, elles constituent le joyau le plus prestigieux du musée. Des fragments sculptés découverts lors de campagnes de fouilles menées au XX^e siècle dans le sanctuaire sont aujourd'hui exposés au Musée national archéologique d'Athènes et au Musée archéologique d'Égine. Malgré plus de deux siècles de recherches, plusieurs questions demeurent ouvertes, concernant notamment leur datation, leur disposition originelle, leur rattachement à une école de sculpture ou encore la restitution de leur polychromie³.

Depuis 2022, l'Université de Lausanne conduit un projet en collaboration avec la Glyptothèque de Munich et l'Université technique de Munich. Quatre campagnes ont permis de documenter les sculptures conservées à Munich à l'aide de la photo-

grammétrie et du laser scanning, afin de produire des modèles tridimensionnels précis. Ces opérations ont également inclus de nouvelles prises de mesures, une documentation de l'état de conservation et une campagne photographique actualisée.

L'objectif principal du projet est de proposer une restitution renouvelée des deux frontons, rendue possible grâce à l'élaboration de modèles numériques des sculptures, de leurs fragments ainsi que des blocs architecturaux conservés, en particulier ceux provenant des corniches horizontales. Les résultats seront présentés sous la forme de modèles 3D annotés, intégrant l'ensemble des éléments sculptés ou architecturaux actuellement identifiés et proposant, le cas échéant, des compléments pour les parties lacunaires. Ces reconstitutions seront associées à une base de données et déclinées en différentes versions consultables, de manière à documenter l'historique des recherches, à expliciter les choix opérés et à favoriser la discussion scientifique. Par ailleurs, le projet entend clarifier la chronologie des sculptures et préciser l'origine des ateliers ou des sculpteurs impliqués.

Le temple, les deux frontons et leur restitution

Les sculptures proviennent d'un temple dorique doté d'une péristasis de 6 colonnes sur 12 et des dimensions de 13,77 m sur 28,82 m sur le stylobate⁴. Probablement érigé à la fin du VI^e siècle avant J.-C., il remplaçait un temple prostyle de dimensions plus modestes⁵.

Les sculptures, réalisées en marbre de Paros, ornaient les deux frontons de près de 12 mètres de long et d'un mètre de profon-



Fig. 1: Fronton Ouest du temple d'Aphaïa. Photo : © Glyptothèque de Munich et O. Jaeggi.

deur à l'intérieur. La figure centrale des deux compositions représentait Athéna, haute de 170 cm jusqu'au panache du casque, une dimension uniquement constatable sur le côté ouest en raison de l'état fragmentaire du côté est. Le fronton Ouest comportait treize sculptures (fig. 1), tandis que le fronton opposé en comptait onze (fig. 2).

Peu après leur découverte, les thèmes représentés sur les deux frontons furent identifiés: à l'est, le combat d'Héraclès contre Laomédon, roi de Troie ; à l'ouest, la guerre de Troie chantée par Homère. Dans ces deux épisodes, des héros d'Égine tels que Télamon et, une génération plus tard, Ajax, Achille et Teucros combattirent aux côtés des Achéens. Alors que la sculpture d'Athéna reste immobile à l'ouest, elle se déplace vers la droite à l'est et pointe son bras gauche dans cette direction⁶.

La restitution des frontons, des compositions et de la disposition originelle de chaque sculpture s'est révélée particulièrement complexe et demeure sujette à controverse⁷. Certaines sculptures posent en effet la question de leur appartenance effective aux frontons. Dès la fin du XIX^e siècle, Adolf Furtwängler avait signalé l'existence de statues qui, bien que proches par le style et les dimensions, ne pouvaient, selon lui, leur être rattachées. Il s'agit des célèbres «Nichtgiebelkrieger», considérés comme des créations concurrentes qui n'auraient pas été intégrées aux compositions frontales et auraient trouvé place dans le *temenos* du sanctuaire, près de l'autel, du

côté oriental du temple⁸. Dans ce même secteur se trouvaient d'autres ex-voto sculptés, stylistiquement proches des figures des frontons, mais conçus comme des œuvres autonomes. La difficulté d'attribution est particulièrement sensible pour les fragments, dont l'appartenance au décor architectural ou à des groupes indépendants demeure incertaine. Cette problématique concerne également une partie des fragments découverts au cours des fouilles menées au XX^e siècle, aujourd'hui conservés à Athènes et au musée de Kolonna.

Lors de la réinstallation des Éginètes après la réouverture de la Glyptothèque de Munich en 1974, les corniches horizontales des deux frontons (*geisa*) furent reconstituées à partir des blocs et des fragments architecturaux conservés sous la direction de Dieter Ohly, alors directeur du musée. Les traces creusées dans les *geisa* pour les plinthes des sculptures ont ainsi servi de base à l'installation des sculptures à la Glyptothèque⁹. Néanmoins, plusieurs aspects de la reconstruction demeurent discutés.

Une hypothèse divise particulièrement la recherche, celle d'une possible première version du fronton Est, qui aurait été rejetée par les commanditaires avant son installation définitive. Selon cette théorie, des sculpteurs auraient ensuite réalisé une seconde version, impliquant la fabrication d'une nouvelle corniche horizontale dotée de dispositifs adaptés à de nouvelles plinthes. Les sculptures déjà achevées pour la première version, devenues inutilisables



Fig. 2 : Fronton Est du temple d'Aphaia.- Photo : © Glyptothèque de Munich et O. Jaeggi.

dans la nouvelle composition, auraient alors été déplacées et installées dans la cour de l'autel, posées sur les blocs du *geison* initialement prévu pour le premier fronton Est. Cette intervention aurait entraîné un décalage chronologique d'une ou deux décennies et pourrait expliquer les divergences stylistiques présumées entre les sculptures des frontons Est et Ouest (fig. 1-2)¹⁰.

Cette hypothèse repose, d'une part, sur l'existence de sculptures excédentaires, connues depuis les « *Nichtgiebelkrieger* » de Furtwängler, dont la parenté stylistique est manifeste, mais dont l'attribution demeure incertaine. D'autre part, sur l'observation d'un possible surplus de blocs de *geison*. Les blocs du *geison* horizontal du fronton Est présentent en effet des particularités techniques qui les distinguent des autres corniches conservées. La question est donc de savoir si les blocs qui ne peuvent être rattachés avec certitude au fronton Est appartenaien à un unique fronton Ouest, ou si leur nombre excédentaire atteste l'existence de deux versions, dont la première fut rejetée et installée dans la cour devant le temple. La confirmation d'une possible première version du fronton Est doit ainsi être recherchée du côté Ouest. Si, en revanche, cette hypothèse devait être écartée, il faudrait envisager que les deux frontons aient été réalisés simultanément ou à très court intervalle. Une telle conclusion influerait à la fois sur leur restitution et sur l'attribution des fragments sculptés.

Afin de clarifier ces questions essentielles pour la compréhension du décor

architectural et la chronologie du temple, l'Université de Lausanne a conduit en février 2025 une campagne de documentation des blocs à Égine, en collaboration avec l'Éphorie du Pirée et des îles, la Glyptothèque et l'Université technique de Munich. Les résultats, encore en cours d'analyse, feront l'objet de publications ultérieures.

Débat sur la chronologie du temple et de ses frontons sculptés

La datation du temple et de ses sculptures demeure largement débattue. La majorité des spécialistes situe la construction de l'édifice entre la fin du VI^e et le début du V^e siècle avant J.-C., en attribuant généralement le fronton occidental à la période comprise entre 510 et 490 av. J.-C., et le fronton oriental, souvent considéré comme stylistiquement plus avancé, à la période 500–480 av. J.-C.¹¹. En revanche, plusieurs études proposent une datation légèrement postérieure à 480 av. J.-C. Cette hypothèse repose d'abord sur l'idée que le temple antérieur aurait été détruit par les Perses avant la bataille de Salamine, entraînant sa reconstruction dans le contexte de l'après-guerre médique¹². Elle s'appuie ensuite sur des réflexions historiques concernant l'apparition du style sévère, considéré comme la première expression du style classique dans la sculpture grecque¹³.

En l'absence d'inscriptions ou de sources écrites, la chronologie repose principalement sur des indices archéologiques, notamment la céramique provenant de la terrasse du sanctuaire, agrandie lors de

la construction du temple, les caractéristiques architecturales de l'édifice, ainsi que les comparaisons stylistiques avec d'autres sculptures de la période. Cependant, la datation exacte de l'architecture ainsi que l'identification des causes et de la datation de la destruction du temple antérieur demeurent incertaines. Parallèlement, la chronologie de la céramique mise au jour dans les remblais de la terrasse du sanctuaire fait l'objet d'un débat, ce qui complique l'évaluation de leur pertinence comme indicateur chronologique de la construction du temple¹⁴.

L'établissement d'une datation stylistique requiert des comparaisons systématiques avec d'autres sculptures contemporaines, telles que les métopes du trésor des Athéniens à Delphes¹⁵, les sculptures du temple d'Apollon Daphnéphoros à Érétrie¹⁶, la Nikè de Callimachos à Athènes¹⁷, ainsi que divers ensembles analogues. Toutefois, la datation de la plupart de ces œuvres repose elle-même sur des critères stylistiques. Les

kórai de l'acrotère occidental du temple (fig. 3), installées en tant que derniers éléments du toit, présentent des similitudes avec des kórai pariennes de la fin du VI^e siècle avant J.-C., dont la datation, pourtant, repose également sur des critères stylistiques et typologiques¹⁸. Enfin, les comparaisons avec les sculptures du temple d'Apollon à Égine apportent des éléments d'interprétation significatifs¹⁹. Ainsi, la crinière d'un cheval se rapproche, tant par son style que par sa technique²⁰, de la chevelure du sphinx de l'acrotère nord-est du temple ou encore de la tête attribuée au guerrier III du fronton occidental²¹.

Un enjeu central consiste à déterminer si les frontons Est et Ouest furent réalisés à un intervalle d'une ou deux décennies ou leurs caractéristiques stylistiques et techniques laissent supposer une création par le même atelier à une époque approximativement simultanée. Pour aborder cette question, des analyses stylistiques doivent se concentrer sur des éléments morphologiques significatifs, tels que les yeux, les oreilles et les coiffures, afin d'établir une chronologie relative entre les ensembles Est et Ouest.

Dans cette perspective, les modèles numériques jouent un rôle crucial: ils permettent une observation en haute résolution à 360° et offrent la perspective originelle des sculptures dont le point de vue initial depuis le sol diffère considérablement de la perception actuelle au musée. Ce point est particulièrement important pour interpréter des détails comme le «sourire archaïque» du guerrier mourant à l'angle sud du fronton Ouest (fig. 4), qui, depuis une perspective inférieure, apparaît plutôt comme une expression de douleur, en adéquation avec la gravité de sa blessure.

Bien que les résultats des recherches en cours ne puissent être anticipés, il importe de souligner que les comparaisons établies



Fig. 3: Une korè de l'acrotère occidental. Photo : © Glyptothèque de Munich et O. Jaeggi.



avec la Nikè de Callimaque, les *kórai* de Paros ainsi qu'avec les sculptures du temple d'Apollon à Égine tendent à dater le décor du temple d'Aphaïa avant 480 av. J.-C. Par ailleurs, l'analyse des deux derniers exemples mentionnés pourrait s'avérer déterminante dans la réflexion sur l'origine des ateliers de sculpture, ouvrant la possibilité d'attribuer ces réalisations aussi bien à des maîtres pariens qu'à des sculpteurs éginètes.



Fig. 4 : Guerrier VII Ouest. Photo : © Glyptothèque de Munich et O. Jaeggi.

Conclusion

La documentation et la modélisation tridimensionnelles des fragments sculptés et architecturaux offrent de nouvelles perspectives pour la restitution des frontons, en permettant d'en préciser ou d'en réviser les propositions existantes. Elles contribuent également à éclairer la question de l'éventuelle existence d'une première version du fronton Est ou, au contraire, d'une conception parallèle des deux ensembles, point essentiel pour la chronologie de l'édifice et ses sculptures. L'établissement d'une chronologie absolue de l'ensemble requiert toutefois de nouvelles comparaisons stylistiques avec les productions contemporaines de la fin du VI^e et du début du V^e siècle av. J.-C.

Enfin, au-delà de leur valeur scientifique, les modèles numériques réalisés offrent un potentiel considérable pour la médiation culturelle, en permettant de

diffuser les résultats sous une forme accessible, interactive et commentée auprès d'un public élargi.

Othmar Jaeggi
othmar.jaeggi@unil.ch

Références

- Wünsche 2020, 253–281; Fendt 2019, 192–205; Wünsche 2011, avec une bonne vue d'ensemble. Consulter également Ohly 1976 pour le fronton Est. Pour ce qui est du fronton Ouest, seules les planches sont publiées: Ohly – Ohly-Dumm 2001.
- Wünsche 2011, 7–55, avec un aperçu de l'historique de la recherche.
- Pour la restitution de la polychromie: Brinkmann – Wünsche 2003, 84–107. Pour un résumé des études sur la polychromie et une contribution critique sur la couleur proposée par Brinkmann, voir Wünsche 2011, 223–261.
- Pour l'architecture du temple et toutes ses dimensions et proportions, voir Bankel 1993.
- Concernant la chronologie controversée de la destruction du bâtiment précédent et de la construction du péristère dorique, voir ci-dessous.
- Entre autres: Fendt 2019, 200–201; Walter-Karydi 2006, 47–60; Wünsche 2011, 205–221, avec un résumé des interprétations.
- Wünsche 2020, 257–274; Bankel 2019, 133–158.
- Furtwängler 1906, 38–41.
- Wünsche 2020, 258–266 fig. 16.8–11; Wünsche 2011, 170–175.
- Bankel 2019, 155–158.
- Pour un aperçu des datations proposées et du débat actuel ainsi qu'une réponse aux défenseurs d'une datation postérieure aux guerres médiques: Wünsche 2020, 270–274. Concernant la datation différente des deux frontons, voir notamment: Wünsche 2011, 220; Brinkmann 2002, 277–278. Eschbach 2013, 162 défend la création simultanée des deux ensembles de pignons.
- En faveur d'une datation tardive, en se référant à des comparaisons architecturales et à une attaque perse présumée: Bankel 2019, 158–168. Toutefois, la thèse d'une destruction par les Perses (également défendue par Stewart 2013, 136–139; Stewart 2008, 593) ne peut s'appuyer sur aucune source contemporaine et contredit le récit d'Hérodote (8, 46, 1–5), précisant qu'une partie importante des vaisseaux équipés était restée sur place pour protéger l'île. Ces navires étaient très mobiles et auraient sûrement pu repousser une attaque limitée, visible de loin et donc



- sans effet de surprise. Voir également Fendt 2019, 201–202.
- ¹³ Eschbach 2013, 153–165; Stewart 2013, 135–139; Stewart 2008, 593–597; Brinkmann 2002, 275–278.
- ¹⁴ Pour un résumé critique des études sur la céramique: Wünsche 2020, 270. Voir également Stewart 2013, 135–136; Gill 1993, 173–181; Gill 1988, 169–177; Williams 1987; Moore 1986, 51–93. Si possible, la céramique de la terrasse devrait être réexaminée au cours du projet.
- ¹⁵ Bommelaer 2015, 159–161; Brinkmann 2002, 272–273. 325 fig. 354a–c; Bankel 1990, 410–412.
- ¹⁶ Brinkmann 2002, 273–274. 325 fig. 355a–c.
- ¹⁷ Keesling 2010, 100–130; Brinkmann 2002, 274–275. 325 fig. 356.
- ¹⁸ Deux *kórai* se prêtent particulièrement à la comparaison, l'une à Délos (A 4065), l'autre à la Glyptotheque Ny Carlsberg de Copenhague (1544): Karakasi 2001, 68. 80 pl. 69. 75. 228–229.
- ¹⁹ Walter-Karydi 1987, 132–149.
- ²⁰ Walter-Karydi 1987, 144–145 no 88 pl. 61.
- ²¹ Sphinx: Wünsche 2011, fig. 84. 179; Brinkmann 2002, 325 fig. 358; Walter-Karydi 1987, 80 no 49 pl. 49. – Guerrier III Ouest: Wünsche 2011, figs. 172. 174. 241.

Bibliographie

Bankel 1990. H. Bankel, The Athenian Treasury as Dated by its Architecture, dans : Akten des 13. Internationalen Kongresses für Klassische Archäologie, Berlin, 24.–30. Juli 1988 (Mayence 1990) 410–412.

Bankel 1993. H. Bankel, Der spätarchaische Tempel der Aphaia auf Aegina, Denkmäler antiker Architektur 19 (Berlin 1993).

Bankel 2019. H. Bankel, Neues zu den Giebeln des frühklassischen Tempels der Aphaia auf Aegina und zu anderen Werken des Aphaia-Architekten, *Architectura, Zeitschrift für Geschichte der Baukunst* 49, 2019, 129–181.

Bommelaer 2015. J. F. Bommelaer, Guide de Delphes. Le site, Sites et monuments 7 (Athènes 2015).

Brinkmann 2002. V. Brinkmann, Die Ausläufer der archaischen Skulptur und die archaischen Formelemente in der Zeit der frühen Klassik, dans : P. C. Bol (éd.), *Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst 1. Frühgriechische Plastik, Schriften des Liebieghauses* (Mayence 2002) 271–280.

Brinkmann – Wünsche 2003. V. Brinkmann – R. Wünsche (éds), *Bunte Götter. Die Farbigkeit antiker*

Skulptur. Ausstellungskatalog München (Munich 2003).

Eschbach 2013. N. Eschbach, *Ungewöhnliche Helden – eigenartige Formen. Die Giebelskulpturen des Aphaia-Tempels auf Ägina*, dans : V. Brinkmann (éd.), *Zurück zur Klassik. Ein neuer Blick auf das alte Griechenland. Ausstellungskatalog München (Munich 2013)* 152–167.

Fendt 2019. A. Fendt, *The Sculpture of the Temple of Aphaia on Aigina in Their Contemporary Context*, dans : O. Palagia – E. Sioumpara (éds), *From Hippia to Kallias. Greek Art in Athens and Beyond*, 527–449. Proceedings of an International Conference Held at the Acropolis Museum, Athens, Mai 19–20 (Gedankenstrich) 2017 (Athènes 2019) 192–205.

Furtwängler 1906. A. Furtwängler, *Aegina, Das Heiligtum der Aphaia* (Munich 1906).

Gill 1988. D. W. J. Gill, *The Tempel of Aphaia on Aegina. The Date of the Reconstruction*, BSA 83, 1988, 169–177.

Gill 1993. D. W. J. Gill, *The Tempel of Aphaia on Aegina. Further Thoughts on the Date of the Reconstruction*, BSA 88, 1993, 173–181.

Karakasi 2001. K. Karakasi, *Archaische Koren* (Munich 2001).

Keesling 2010. C. M. Keesling, *The Callimachus Monument on the Athenian Acropolis (CEG 256) and Athenian Commemoration of the Persian Wars*, dans : M. Baumbach – A. Petrovic – I. Petrovic (éds), *Archaic and Classical Greek Epigram* (Cambridge 2010) 100–130.

Moore 1986. M. B. Moore, *Aegina, Aphaia-Tempel 8. The Attic Black-Figured Pottery*, AA 1986, 51–93.

Ohly 1976. D. Ohly, *Die Aegineten: die Marmorskulpturen des Tempels der Aphaia auf Aegina. Ein Katalog der Glyptothek München 1. Die Ostgiebelgruppe* (Munich 1976).

Ohly – Ohly-Dumm 2001. D. Ohly – M. Ohly-Dumm, *Die Aegineten: die Marmorskulpturen des Tempels der Aphaia auf Aegina. Ein Katalog der Glyptothek München 2. Die Westgiebelgruppe 3. Die Gruppen auf dem Altarplatz. Figürliche Bruchstücke - Akrotiere. Aus der Tempelcella. Die klassizistische Restaurierung der Aegineten* (Munich 2001).

Stewart 2008. A. Stewart, *The Persian and Carthaginian Invasions of 480 B.C.E. and the Beginning of the Classical Style: Part 2, The Finds from Other Sites in*



Athens, Attica, Elsewhere in Greece, and on Sicily; Part 3, The Severe Style: Motivations and Meaning, AJA 112, 2008, 581–615.

Stewart 2013. A. Stewart, Die Invasionen der Perser und Karthager und der Beginn des Klassischen Stils, dans : V. Brinkmann (éd.), Zurück zur Klassik. Ein neuer Blick auf das alte Griechenland. Ausstellungskatalog München (Munich 2013) 132–143.

Walter-Karydi 1987. E. Walter-Karydi, Alt-Ägina. II,2 Die Äginetische Bildhauerschule: Werke und schriftliche Quellen (Mayence 1987).

Walter-Karydi 2006. E. Walter-Karydi, How the Aiginetans Formed Their Identity. Archaioi topoi kai mouseia tēs Hellados 29 = Vivliothekē tēs en Athēnais Archaiologikēs Hetaireias 243 (Athènes 2006).

Williams 1987. D. Williams, Aegina, Aphaia-Temple 11. The Pottery from the Second Limestone Temple and the Later History of the Sanctuary, AA 1987, 629–680.

Wünsche 2011. R. Wünsche (éd.), Kampf um Troja. 200 Jahre Äginetan in München (Lindenberg 2011).

Wünsche 2020. R. Wünsche, Neues zu den Aeginetan, dans : M. Meyer – G. Adornato (éds), Innovations and Inventions in Athens c. 530 to 470 BCE – Two Crucial Generations, Wiener Forschungen zur Archäologie 18 (Vienne 2020) 253–281.



Grenzerfahrungen. Für eine Zukunft der klassischen Archäologie

Ellen Thiermann (*Archäologie Schweiz*)

Die Table Ronde im November 2024 stand direkt unter dem Eindruck der soeben erfolgten amerikanischen Präsidentschaftswahlen. In der Öffentlichkeit wurde um Erklärungen zum erneuten Sieg Donald Trumps gerungen. Tiefergehende Einordnungen der gegenwärtigen beunruhigenden Entwicklungen erfolgten vor allem von Historikerinnen und Historikern, darunter z. B. Yuval Harari, der seinen wissenschaftlichen Horizont bis zum Beginn der Menschheitsgeschichte definiert. Wir brauchen also Historikerinnen und Historiker, sowie Archäologinnen und Archäologen in unserer heutigen Welt und für die Zukunft.

Wie soll die Zukunft der Archäologie, und insbesondere der klassischen Archäologie¹ aussehen? Dazu befragt, kann ich die nachfolgenden Überlegungen nur aus einer individuellen Perspektive, die mit Grenzerfahrung nicht unzutreffend beschrieben wird, und ohne Anspruch auf eine Allgemeingültigkeit äussern. Dieser Blickwinkel ergibt sich aus einem mehrheitlich nicht in der Schweiz, sondern verschiedenen europäischen Stationen verfolgten wissenschaftlichen Weg; er beinhaltet auch kein ausschliessliches Hauptfachstudium der klassischen Archäologie, sondern der Ur- und Frühgeschichte und später der mediterranen Archäologie mit einem Schwerpunkt auf dem vorrömischen Italien. Nicht zuletzt sei auf den hinsichtlich unserer Fragestellung äusserst interessanten Perspektivwechsel von der Forschung in der klassischen Archäologie in die Praxis und Forschung der Schweizer Archäologie hingewiesen.

Back to the past

Ausführliche Darstellungen der Geschichte unseres Fachs existieren an anderer Stelle, hier soll der Fokus auf der jüngeren Vergangenheit um die Jahrtausendwende liegen.

Die aus mehrheitlich jungen Forschenden bestehenden Organisatoren des 1999 in Berlin veranstalteten Kolloquiums zur Zukunft der klassischen Archäologie nahmen ihr Fach im deutschsprachigen Raum als starr, introvertiert und unidisziplinär mit einem starken Fokus auf ikonographisch-ikonologische griechische Themen wahr². Das Problem der humanistischen Wissenschaftsauffassung sei ihre Werteorientiertheit. Hätte das klassische Altertum im humanistischen Bildungskanon Orientierung geboten, sei diese nun nicht mehr exklusiv gefragt. In einer als Kunstgeschichte betriebenen klassischen Archäologie sorge die Labellisierung der Objekte als Kunstwerke für eine Barriere zur anderenorts geführten archäologischen Theoriediskussion³. Zumindest in der deutschsprachigen Schweiz dürfte sich die Situation nicht grundlegend unterschieden haben.

Neben dem Methodendiskurs beschäftigte die klassische Archäologie Ende des 20. Jahrhunderts der Wandel im Kunsthandel. In der Schweiz war bereits 1992 die SAKA gegründet worden, die sich als junge Arbeitsgemeinschaft vor allem als Gegenpol zum stark in der Akademie verankerten Kunsthandel positionierte. In den Folgejahren läutete die Aufdeckung der internationalen Netzwerke des illegalen Antikenhandels, in dem die Schweiz eine Rolle als Drehscheibe spielte, die grosse Wende ein.



In der Schweiz trat dann 2005 das lang erwartete Kulturgütertransfersgesetz in Kraft.

Back to basics

Zurückblickend hat sich in den vergangenen 25 Jahren enorm viel gewandelt. Sowohl was die gesellschaftlichen Rahmenbedingungen betrifft als auch die Entwicklung der Archäologie als Fach und der klassischen Archäologie als Fachgebiet stehen wir heute an einem anderen Punkt: So ist die SAKA heute fester Bestandteil der institutionellen Landschaft der klassischen Archäologie in der Schweiz. Mit Horizont 2015 gab es eine Initiative, die Akteure der Archäologie hierzulande zusammenzubringen – auch die SAKA war daran beteiligt. Aus dem temporären Projekt ging das Netzwerk Archäologie Schweiz hervor, das eine jährliche Tagung veranstaltet, aber keinen offiziellen Status besitzt. Ein anderer Ansatz ist das seit den 2010er Jahren etablierte jährliche Treffen der klassischen Archäologie zum westlichen Mittelmeerraum im Istituto Svizzero in Rom. Auf schweizerischer Ebene bleibt die Vernetzung der klassischen Archäologie institutionell aber auf bescheidenem Niveau. Auf dem Gebiet der Archäologie insgesamt findet in der Schweiz bis dato keine Forschungskoordination statt, die Landschaft bleibt daher kleinteilig. Das ist neben gewissen Vorteilen auch ein gewichtiger Nachteil, wenn es um ein Engagement zur Stärkung des Fachs geht.

Auch vor der Archäologie haben die teils rasanten gesamtgesellschaftlichen Megatrends keinen Halt gemacht: Individualisierung, Digitalisierung und Globalisierung beeinflussen auch unsere wissenschaftliche Praxis und deren öffentliche Wahrnehmung. Für das Gebiet der klassischen Archäologie bedeutet dies einen anhaltenden Rückgang von (Vor-)Kenntnissen zur Antike, beispielsweise in Form von Latein- und Geschichtsunterricht an Mittelschulen, und deren vor-

mals normativer Wirkung. Die Studierendenzahlen in den Geisteswissenschaften, insbesondere in der Geschichte, sind in den letzten Jahren rückläufig, teilweise auch in der Archäologie. Dies führt an verschiedenen Orten auch zu Stellenstreichungen in der klassischen Archäologie an den Universitäten, wie zuletzt in Leipzig.

Die gegenwärtige methodische Entwicklung der klassischen Archäologie wird durchaus verschieden eingeschätzt. So konstatieren Dominik Maschek und Stefan Krmnicek zur deutschsprachigen Forschung: «Trotz einiger neuer, zukunftsweisender Themenschwerpunkte wie Wirtschaft, Ritual und Krisen- bzw. Resilienzforschung erscheinen Klassische Archäologie und Provinzialrömische Archäologie aus diesem Grund heutzutage oft wie Relikte, Fossilien aus einer tiefen Vergangenheit»⁴.

Zugleich darf festgestellt werden, dass sich der noch vor rund 25 Jahren kritisierter einseitige thematische Fokus aufgelöst und eine merkbare Diversifizierung in den Epochen, Regionen und Materialgattungen stattgefunden hat. Naturwissenschaftliche und digitale Methoden sind selbstverständlicher geworden. Feldprojekte haben enorm zugenommen bis hin zum impliziten Anspruch, dass jeder Lehrstuhl über ein Grabungsprojekt verfügen muss. In dieser Hinsicht hat sich die klassische Archäologie von der Kunsthistorik weg hin zu den anderen Archäologien bewegt. Dennoch bleibt viel Luft nach oben.

Dieser Turn wurde m. E. auch durch die vielfachen Fusionen zu gemeinsamen Instituten oder Departementen aller Archäologien erwirkt. Der Zusammenschluss auf der Ebene der Administration und der Studiengänge hat auch zu einer weiteren Annäherung vormals häufig komplett getrennter Lehrstühle oder Institute geführt, nicht immer ohne inneren Widerstand, aber mittelfristig mit positiven Effekten. Ei-



nige Fachbereiche oder Institute haben sich dem methodischen Wandel gemäss auch in Archäologie des Mittelmeerraumes oder Archäologie des antiken Mittelmeers umbenannt.

Auch in der Wissenschaftskommunikation hat sich Einiges getan⁵. Zwar besitzt heute beinahe jede Grabung und jedes Projekt einen Webauftritt und/oder einen *social media*-Kanal. Doch viele klassische Archäologinnen und Archäologen scheinen sich nach wie vor höchstens in der breiten Öffentlichkeit zu äussern, wenn es um den Protest gegen Stellenstreichungen an Universitäten geht. Erst im Moment einer existentiellen Bedrohung sehen sie sich damit konfrontiert, die Legitimität ihres Faches öffentlich erklären zu müssen. Vielen fällt das erstaunlich schwer.

In der Praxis fand in der klassischen Archäologie auch in der Schweiz also eine zumindest gebietsweise dynamische Entwicklung statt. Was m. E. weitgehend fehlt, ist eine breite, offene Reflexion dieser Entwicklungen und eine Diskussion von Zukunftsvisionen.

Back to the future

Eine proaktive Auseinandersetzung über die Zukunftsstrategien für das Fach klassische bzw. mediterrane Archäologie ist angesichts der abnehmenden Orientierung an der Antike, der universitären Partikularismen, der Einsparungen bei kleinen Fächern an den Universitäten und einer noch zu wenig öffentlich sichtbaren Wissenschaft kein Luxus, sondern eine Notwendigkeit. Der Karrieredruck insbesondere auf die Nachwuchsforschenden ist zwar gross, aber der Blick aus dem Hamsterrad auf Gestaltungsmöglichkeiten innerhalb des Fachs sollte gerade deshalb gewagt werden.

Einige Gedanken dazu werden im Folgenden formuliert:

1. Archäologie als gesellschaftliche Verantwortung.

Das Primat der Klassik ist endgültig vorbei, sowohl innerhalb der Archäologien als auch in der globalisierten Gesellschaft. Das so genannte klassische Altertum selbst hat sich nicht gewandelt. Aber die Bedeutung der Antike muss im heutigen Kontext neu erklärt, erzählt und erforscht werden, um in der Zukunft eine Rolle zu spielen. Auch die klassische Archäologie muss, aus einer intrinsischen Motivation zur Selbstreflexion heraus, ihre Existenzberechtigung vor dem Hintergrund unserer gesellschaftlichen Gegenwart erklären können. Klassische Archäologinnen und Archäologen müssen sich als Teil unserer Gegenwartsgesellschaft begreifen. Sie haben – auch – einen mitgestalterischen Auftrag und tragen gesellschaftliche Verantwortung. Das sollten bereits Studierende verinnerlichen. Warum nicht in die Ausbildung ein Modul «Archäologie und Gesellschaft» integrieren? Archäologie darf nicht als exklusive und elitäre Weltflucht missverstanden werden. In der öffentlichen Wahrnehmung gilt es aus meiner Perspektive, weg von den sensationellen Funden, hin zu einer Teilhabe an archäologischer Tätigkeit, einem realistischen Bild, wie Archäologinnen und Archäologen heute arbeiten, zu kommen. Auch Forschende haben einen gesellschaftlichen Auftrag; sie dürfen und sollen sich öffentlich äussern. Der Zusammenhang zwischen einer öffentlichen Präsenz und dem gesellschaftlichen Rückhalt für das Fach ist von der lokalen über die kantonale bis zur internationalen Ebene erwiesen.

Darüber hinaus haben zahlreiche nicht forschende Archäologinnen und Archäologen gesellschaftlich relevante



Positionen inne: als Journalist in der Schweizer Tagespresse, als Stellenvermittlerin beim RAV, als Museumsdirektor mit dem Auftrag einer Sonderausstellung zum Nationalsozialismus oder als bekannteste Kriminalautorin Frankreichs mit Manifesten zum Klimawandel. Auch diese Archäologinnen und Archäologen leisten Öffentlichkeitarbeit für die Archäologie und tragen zu aktuellen Diskursen bei. Es ist an der Zeit, die breiten Tätigkeitsfelder unserer Absolventinnen und Absolventen im akademischen Umfeld stärker anzuerkennen und Studierende darauf aufmerksam zu machen.

2. Postkolonialismus, aber wirklich

Die Entstehung und Entwicklung der klassischen Archäologie war in einen kolonialen Kontext eingebettet, in Ländern, die tatsächlich Kolonien waren, oder zumindest in einem von kolonialem Denken geprägten Zeitgeist. Wie andere Wissenschaften auch stand die Archäologie zudem im Dienst des *nation building* im 19. und 20. Jahrhundert. Dieses Erbe müssen wir anerkennen, mit ihm müssen wir uns heute auseinandersetzen. Dies führt uns zu der Frage, mit welchem methodischen und wissenschaftsethischen Selbstverständnis wir das kulturelle Erbe in anderen Ländern ausgraben.

Die Archäologie bewegt sich allgemein im Spannungsfeld zwischen Forschungs- und Schutzauftrag. Das archäologische Erbe ist eine nicht erneuerbare Ressource: Wissen generieren, heißt zugleich Zerstörung. Während in der Schweiz gegenwärtig fast ausschliesslich zum Zweck der Dokumentation vor einer geplanten Zerstörung archäologischer Stätten

ausgegraben wird, sind wir heute mit diversen universitären Projekten, darunter auch grossflächigeren Ausgrabungen im Mittelmeerraum präsent. Die Gründe dafür mögen komplex sein, von Forschungstraditionen bis zu Gesetzgebungen, doch kommen wir nicht umhin festzustellen, dass wir mit zweierlei Mass messen. Die scheinbar endlose Fülle an archäologischer Substanz im Mittelmeerraum darf nicht der Grund für unsere Tätigkeit sein. Auch das Argument, viele Länder hätten selbst keine qualifizierten Fachpersonen, keine Strukturen oder keine finanziellen Mittel, verfängt längst nicht mehr.

Für eine zukünftige Archäologie im Mittelmeerraum, die ehemalige koloniale Forschungsstrukturen hinter sich lässt, braucht es mehr als Kooperationen. Die ausländischen Universitäten tragen mit ihren Projekten häufig zur Sicherung des kulturellen Erbes bei, doch geschieht dies noch zu isoliert von den behördlichen Tätigkeiten der Länder selbst. Gefragt wären Strategien in den einzelnen Ländern, die in internationaler Zusammenarbeit umgesetzt werden und in die sich universitäre Projekte integrieren können.

3. Vernetzung als Zukunftsstrategie

Als einzelnes Fachgebiet eines ohnehin als Orchideenfach wahrgenommenen Wissenschaftsfeldes und angesichts des oben skizzierten Wandels wird es in Zukunft noch schwerer werden, sich allein zu behaupten. Eine aktiv vorangetriebene Vernetzung mindestens mit anderen archäologischen Teildisziplinen und Nachbarwissenschaften stärkt die klassische Archäologie, ohne dass sie dabei ihre Identität aufgeben muss. Eine Überwindung

der fachlichen Grenzen bringt Vorteile für Forschung und Lehre mit sich. So dürfte eine Annäherung in der Theoriebildung gewinnbringend für beide Seiten sein. Bei Feldprojekten könnten Studierende die unterschiedlichen Praktiken je nach Land kennenlernen und ein grösseres gegenseitiges Verständnis für die Rollen von Forschenden und Bodendenkmalpflegenden entwickeln. Durch teils gemeinsame Ausbildungsformate würden sich so breitere Berufsperspektiven auch für klassische Archäologinnen und Archäologen ergeben.

Nicht zuletzt braucht es eine weitere Vernetzung, wenn es um wissenschaftspolitische Themen geht: universitäts-, länder- und fächerübergreifend. Junge wie etablierte Forschende in der klassischen Archäologie sind nicht allein, aber auch sie können das Engagement nicht den grossen Fächern überlassen, sondern sind selbst gefragt.

Wenn die oben formulierten Punkte als Anstoss für eine Diskussion dienen, wäre das Ziel der Table Ronde erreicht: Welcome to the Future!

Ellen Thiermann

ellen.thiermann@archaeologie-schweiz.ch

Referenzen

- 1 Ich bevorzuge im Folgenden die Kleinschreibung des Begriffs «klassisch» für meine eigene Bezeichnung des Fachgebietes der Archäologie. Kann man auch die Begriffswahl an sich in Frage stellen, so scheint mir hier mindestens die Grossschreibung und der daraus ableitbare Anspruch nicht mehr opportun.
- 2 Altekamp – Hofter – Krumme 2001, 11–13.
- 3 Graepler 2001, 338–339.
- 4 Krmenicek – Maschek 2023, 11.
- 5 Beiträge zur Jahrestagung des Deutschen Archäologenverbandes «Wissenschaftskommunikation in der Archäologie» 2023 in: MdArV 2023.

Bibliografie

Altekamp – Hofter – Krumme 2001. S. Altekamp – M. R. Hofter – M. Krumme, Einleitung, in: S. Altekamp – M. R. Hofter – M. Krumme (Hrsg.), Posthumanistische Klassische Archäologie. Historizität und Wissenschaftlichkeit von Interessen und Methoden. Kolloquium Berlin 19.–21. Februar 1999 (München 2001) 11–14.

Graepler 2001. D. Graepler, Kunst – Bilderwelt – materielle Kultur. Über das unklare Verhältnis der Klassischen Archäologie zu ihrer Kunsthistorischen Vergangenheit, in: S. Altekamp – M. R. Hofter – M. Krumme (Hrsg.), Posthumanistische Klassische Archäologie. Historizität und Wissenschaftlichkeit von Interessen und Methoden. Kolloquium Berlin 19.–21. Februar 1999 (München 2001) 337–374.

Krmenicek – Maschek 2023. S. Krmenicek – D. Maschek, Römische Archäologie: Zwischen Politik, Kultur und Gesellschaft. Eine Einleitung, in: Krmenicek – D. Maschek (Hrsg.), Römische Archäologie in Deutschland. Positionsbestimmung und Perspektiven (Heidelberg 2023) 7–26, <https://doi.org/10.11588/propylaeumdok.00005852>.

MdArV 2023. J. J. Krasel, Kurzbericht: Drei Gedanken zur archäologischen Wissenschaftskommunikation, Mitteilungen des deutschen Archäologenverbandes e. V. 54, 2023, 9–11, <https://doi.org/10.60536/mdarv.2023.1.104643>.

Interna

SAKA-ASAC



Stadtrundgang St. Gallen. Foto: T. Krapf



Jahresbericht 2024 der Präsidentin

Aleksandra Mistireki (SAKA)

*Liebe Mitglieder der SAKA,
chères et chers membres de l'ASAC,
cari membri dell'ASAC,*

L'ASAC a vécu une année passionnante, riche en événements et en rebondissements. Notre année associative a débuté loin à l'est, avec l'assemblée générale à Saint-Gall. Ce fut une assemblée générale très particulière, qui s'est tenue dans les locaux historiques du musée culturel: pour la première fois, la journée a été organisée conformément aux nouveaux statuts adoptés à Neuchâtel en 2023. Une épreuve du feu, car d'importantes élections étaient également prévues. India Matheson a ainsi été élue au comité pour succéder à Agata Guirard, et l'ensemble du comité, y compris les réviseurs, a été confirmé. Au nom de l'ASAC, je tiens à remercier chaleureusement Agata pour son travail créatif au sein

de l'association pendant de nombreuses années. Elle a conçu les invitations à nos événements avec un talent artistique certain et a largement apporté une contribution significative à la nouvelle homepage. À la suite de notre assemblée générale, le directeur du musée, Peter Fux, nous a fait découvrir l'histoire passionnante et les locaux du Kulturmuseum (fig. 1). Mais notre journée ne s'est pas arrêtée là. Nous avons ensuite suivi les traces des dieux antiques dans l'architecture de la vieille ville de Saint-Gall. Nous nous réjouissons particulièrement du grand nombre de membres qui ont fait le long trajet, parfois plus de quatre heures, pour être présents ce jour-là.



Abb. 1: GV 2024, Kulturmuseum St. Gallen. Foto: T. Krapf.



Abb. 2: Table Ronde an der Universität Zürich. Foto: SAKA-ASAC.

Personalia und Arbeiten des Vorstandes

Im vergangenen Vereinsjahr hat sich der Vorstand, bestehend aus Jérôme André, Chloé Chezeaux, Agata Guirard, Tobias Krapf, Nina Nicole, Niccolò Savaresi und der Autorin ein Mal und der ab März amtierende Vorstand bestehend aus Jérôme André, Chloé Chezeaux, Tobias Krapf, India Matheson, Nina Nicole, Niccolò Savaresi und der Autorin vier Mal getroffen. Bei diesen Treffen haben uns neben der Organisation der Table Ronde, der Generalsversammlung, dem Jahresprogramm und den Finanzen v.a. die Homepage und das Bulletin 2024 intensiv beschäftigt. Letzteres verfügt seit diesem Jahr über eine neue Rubrik, die sich den Master-/Abschlussarbeiten an den Schweizer Universitäten widmet. In einer Kurzzusammenfassung werden diese im Bulletin präsentiert. Bei Interesse laden wir euch herzlich ein, mit uns Kontakt aufzunehmen. Die Homepage erstrahlt seit der Generalversammlung 2025 – Dank India – nun auch in neuem Glanz.

Table Ronde

Il 16 novembre 2024 si è tenuta la tavola rotonda presso l'Istituto di Archeologia di Zurigo. Il tema era *Ritorno al futuro: Quale archeologia classica per il XXI secolo?* e ci siamo occupati intensamente delle molteplici dimensioni della nostra disciplina e delle sue prospettive future. Anche la Table Ronde quest'anno si è svolta in una forma leggermente diversa, poiché ci siamo uniti alla conferenza annuale dell'ESAG e abbiamo così potuto raggiungere un pubblico molto vasto (fig. 2).

Excursion

En octobre, notre excursion nous a conduit à Aventicum, capitale des Helvètes, chez notre ancien membre du comité Philippe Baeriswyl. Il nous a non seulement présenté les monuments d'Avenches, mais nous a également donné un aperçu passionnant de son travail en tant que responsable des monuments archéologiques, et en particulier des mesures de restauration réalisées ces dernières années (fig. 3).



Homepage/Social media/E-Mail

Die Homepage wurde von unseren Webmasterinnen Agata Guirard und India Matheson gewartet, stets bemüht alle Informationen zu Aktivitäten der Universitäten und Institutionen der Klassischen Archäologie zusammenzutragen und unsere Mitglieder auf dem Laufenden zu halten. Auf Facebook hat Tobias Krapf nicht nur die Schweizer Aktivitäten, sondern auch Entdeckungen und Neuigkeiten aus der ganzen Welt zusammengetragen. Gerne möchten wir auch Sie, liebe Mitglieder, auffordern uns weiterhin Informationen über Veranstaltungen, Ausstellungen und Ähnlichem an Ihren Institutionen zukommen zu lassen, die Chloé Chezeaux jeweils über unseren Newsletter verbreitet. Und seit 2025 ist die SAKA nun auch auf Instagram vertreten (saka_asac_svizzera).



Abb. 3: Avenches, Führung durch die antike Stätte mit Philippe Baeriswyl. Foto: SAKA-ASAC.

Bulletino 2024

Il Bollettino 2024 è stato curato e redatto da Tobias Krapf e Niccolò Savaresi, il nostro *team* editoriale. Oltre alle notizie interne della nostra associazione, contiene anche i contributi della Table Ronde 2024 sul tema Stadt – Land – Fluss: La ricerca attuale nell’archeologia del paesaggio. Cogliamo l’occasione per ringraziare tutti gli autori per i loro interessanti contributi, che dimostrano ancora una volta quanto sia variegata e interconnessa l’archeologia classica svizzera.

Kontakt mit anderen Vereinigungen

Die SAKA hat auch in diesem Jahr regen Austausch mit den anderen archäologischen Institutionen in der Schweiz gepflegt, namentlich mit dem Netzwerk Archäologie Schweiz (NAS), der Schweizerischen Archäologischen Schule in Griechenland (ESAG), der Vereinigung der Freunde Antiker Kunst und dem Netzwerk Kulturerbe Schweiz. Die SAKA hat an verschiedenen Treffen dieser Organisationen teilgenommen und besuchte auch aktiv deren Veranstaltungen. Insbesondere war unsere Arbeitsgemeinschaft bei der Vorbereitung der Tagung Feuer und Flamme des Netzwerkes Archäologie Schweiz 2025 als Mitorganisatorin tätig.

Ringraziamenti

Vorrei esprimere il mio sincero ringraziamento a tutti i membri e amici dell’ASAC per aver sostenuto la nostra associazione e aver partecipato ai nostri eventi. Un grande ringraziamento va anche ai membri del comitato per il loro instancabile impegno sia nel back office che durante gli eventi. Attendo con impazienza un altro anno emozionante con incontri all’insegna dell’archeologia e nuove scoperte della ricerca svizzera.

Aleksandra Mistireki
Présidente de l’ASAC

Protokoll der 33. Ordentlichen Generalversammlung der SAKA-ASAC am Samstag 8. März 2025 in der Salle des moulages, Genève

India Matheson (SAKA)

Teilnehmende: 24 Mitglieder

Entschuldigt: 16 Mitglieder

Protokoll: India Matheson (IM)

Die Generalversammlung wird um 13:30 Uhr von der Präsidentin Aleksandra Mistireki (AM) offiziell eröffnet. AM stellt kurz das Programm des heutigen Tages vor.

1. Tagesordnung

AM verweist auf die Statutenänderung vom vergangenen Jahr, woraus sich der neue Ablauf der GV ergibt. Bis zum Stichtag sind keine Anträge der Mitglieder eingegangen. Die Traktandenliste wird einstimmig angenommen.

2. Wahl der Stimmenzähler/innen

Anne-Francoise Jaccottet und Francesco Piccirilli stellen sich dankenswerterweise als Stimmenzählerin und Stimmenzähler zur Verfügung. Dies wird einstimmig von der Versammlung angenommen.

3. Annahme Protokoll GV vom 09. März 2024

Das Protokoll wird mit 23 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen.

4. Jahresbericht der Präsidentin

Die Präsidentin AM präsentierte die Aktivitäten der Vereinigung und des Vorstandes im Jahr 2024 (siehe Jahresbericht der Präsidentin). Die Socialmedia-Präsenz der SAKA hat sich neu auch auf Instagram erweitert. Außerdem wurde pünktlich zur GV am 07.03.2025 die neue Homepage aufgeschaltet. AM erinnerte zudem an das SAKA-Stipendium für Studierende und Doktorierende, das als Unterstützung für Tagungs- und For-

schungsreisen gedacht ist. Zum Schluss bedankt sich AM bei den anderen Vorstandsmitgliedern. Der Jahresbericht wird mit 23 Ja-Stimmen, 1 Enthaltung und 0 Gegenstimmen angenommen.

5. Jahresrechnung

Jérôme André (JA) übernimmt das Wort von AM. Er bedankt sich kurz bei AM für ihre getane Arbeit.

5.1 Kassenbericht

Die Ausgaben und Einnahmen sind ausgewogen. Die Haupteinnahmequelle sind die Einnahmen der Jahresbeiträge unserer Mitglieder. Der Punkt *Remboursement* auf der Rechnung ist die Beteiligung der ESAG an den Ausgaben der Table Ronde 2024 in Zürich. Der Punkt *Publications* gehört zu den Bulletins. Eine grössere Ausgabe, die *Représentations/Réceptions*, stammt ebenfalls von der Table Ronde in Zürich. JA erinnert die Studierenden und Doktorierenden an die Möglichkeit, sich die Ticketpreise für den öffentlichen Verkehr zu und von SAKA-Veranstaltungen rückerstattet zu lassen. Der Punkt *Déplacements comité* fällt höher aus als üblich aufgrund der Reise an die Generalversammlung 2024 in St. Gallen. *Autres charges* generierten die Bulletins, die ins Ausland verschickt werden mussten.

Wichtige Neuerung 2024: Für das SAKA-Stipendium wurde eine separate Abrechnung erstellt, da es sich um einen fixen geschenkten Geldbetrag für nur diesen Zweck handelt und damit es keine Verwechslungen mit dem Budget der SAKA selbst gibt. JA ermuntert die Studierenden zweisprachig, davon zu profitieren.



Die SAKA schliesst mit einem Plus in der Schlussrechnung von 75.82 CHF, statt dem erwarteten Verlust von 2'500 CHF. Das Vermögen des Vereins beläuft sich auf 27'669.73 CHF.

5.2 Revisorenbericht

Ilaria Gullo und Enrico Regazzoni haben einen Bericht für das Jahr 2024 verfasst. Dieser wird der Mitgliederversammlung vorgestellt. Auch in diesem Jahr wird die sorgfältige Kontoführung und die Zurverfügungstellung aller Dokumente durch den Kassier hervorgehoben. Die Quittungen bestätigen alle Einnahmen und Ausgaben, weshalb der Kassenbericht zur Annahme und die Entlastung des Vorstandes vorgeschlagen werden.

5.3 Annahme des Kassenberichts

Der Kassenbericht wird einstimmig angenommen und der Vorstand damit entlastet. Letzterer nahm an dieser Abstimmung nicht teil.

6. Jahresbeitrag 2025

Der Vorstand empfiehlt, den Jahresbeitrag von 30 Fr. für Studierende und Doktorierende sowie 50 Fr. für alle übrigen Mitglieder zu belassen. Dies wird einstimmig angenommen.

7. Aufnahme der neuen Mitglieder

Fünf neue Mitglieder (Oliver Bruderer, Vito Ferrara, Fabio Spadini, Alecia Thorez, Thibaut Voumard) werden von der Versammlung per Akklamation aufgenommen.

8. Jahresprogramm 2025

AM übernimmt das Wort von JA. Für die Frühlingsexkursion stehen Details bezüglich Veranstaltungsdatum und Exkursionsziel noch aus. Vorschläge von Seiten der Mitglieder sind willkommen. Die diesjährige Table Ronde wird mit dem Thema «Projek-

te junger Forschender» am 08.11.2025 in Basel stattfinden. Da dieses Thema speziell die Studierenden und Doktorierenden anspricht, ermuntert AM die Anwesenden, sich zu bewerben. Der Call for Papers wird in der nächsten Woche auf der Webseite publiziert und per E-Mail versandt. Bezuglich der Webseite weist AM darauf hin, dass wir bei Meldung von Projekten von Doktorierenden diese gerne auf der Homepage aufschalten.

9. Budget 2025

JA übernimmt das Wort von AM. Der Gesamtumfang von Mitgliederbeiträgen geht dank der neuen Mitglieder leicht in die Höhe. Das Budget für die Publikationen bleibt bestehend, ebenso der Betrag für *Représenstations et réceptions*, da wir uns finanziell an der NAS-Tagung am 12.–14. Juni beteiligen werden. Ein grösserer Betrag wurde für die Internetseite bzw. für die Übersetzungen in die Landessprachen angesetzt, dabei sollte dies das letzte Jahr sein, in dem so ein hoher Betrag für die Webseite anberaumt wird. JA präsentiert das Budget mit einem Defizit von 2800 CHF, welches sich aus dem Webseitenmanagement und der NAS-Tagung ergibt.

Von den Mitgliedern werden einige Fragen diesbezüglich gestellt:

1. Weshalb ist der SAKA-Stipendiumsbetrag nicht Teil des Budgets?

Dies kommt daher, da das Geld von einem/r anonymen Spender/in stammt und wirklich nur für die Stipendien gedacht ist.

2. Frage nach der Aktualität des Papierbulletins: Braucht es immer für alle eine ausgedruckte Version? Allenfalls könnte das Budget für diesen Punkt so gekürzt werden. Mit einer Ja/Nein-Umfrage könnte man herausfinden, für

wen eine gedruckte Version noch wünschenswert ist.

JA betont, dass die SAKA die Bulletins weiterhin drucken möchte und erläutert, dass hier durch eine Reduktion der Druckanzahl nur wenig eingespart werden kann. Auch die Versandkosten bleiben grösstenteils bestehen, da die Einladung zur GV, der Neujahresbrief und die Mitgliederkarten weiterhin verschickt werden müssen. Es gibt jedoch z.B. für Paare die Möglichkeit, nur ein Bulletin zu erhalten. Die Frage müsste jedoch als fixes Traktandum an der kommenden GV diskutiert werden. Eine vorgängige Anmeldung ist dafür zwingend. Die Mitglieder werden vom Vorstand vor der nächsten GV in einem Mail angefragt werden, wie sie zu einer solchen Veränderung stehen und ob die Diskussion an der GV aufgebracht werden soll.

3. Wieso wurden 500 CHF für den Versand der Bulletins budgetiert, statt 600 CHF, wenn es doch 2024 600 CHF waren?

Dies liegt an Rücksendungen aus dem Ausland von nicht mehr aktuellen Adressen. Diese konnten mittlerweile ermittelt werden.

4. Produziert die SAKA überzählige Bulletins?

Ja, aber nicht viele. Nicht nur die Mitglieder, sondern auch Institutionen erhalten das Bulletin, die Zahl der zu druckenden Exemplare ist dabei genau ausgerechnet. Die wenigen überzähligen Exemplare werden im Archiv aufbewahrt.

Schlussbemerkung: Dem Verein geht es gut und trotz der Kosten für das Bulletin besteht keinerlei Gefahr in ein Defizit zu geraden. Im Gegenteil steht der Vorstand dafür

ein, dass es ein Ziel sein sollte, das Geld für die Mitglieder zu verwenden.

Das Budget für das Jahr 2025 wird mit 23 Ja-Stimmen, 1 Enthaltung und 0 Gegenstimmen angenommen.

10. Mitteilungen der Mitglieder

AM weist nochmals auf die NAS-Tagung 2025 in Lenzburg hin. Deren Organisation wird durch die SAKA, ARS, SAM und AGUS unterstützt. Das Thema «Feuer und Flamme» betrifft auch die Klassische Archäologie und es sind Vorträge zu Themen mit Berührungspunkten mit der Klassischen Archäologie vorgesehen. Alle Mitglieder der SAKA sind automatisch auch Mitglieder des Netzwerk Archäologie Schweiz.

Vom 12.–14. September 2025 findet zudem die Internationale Tagung «Connecting Pillars» in Zürich mit Fokus auf die Hermenplastik, organisiert von Dr. Regina Hanslmayr (Universität Zürich), MA Caterina Schorer (Universitäten Zürich und Heidelberg) und Antje-Sophie Menschner (Universität Freiburg) statt.

Es folgen keine weiteren Wortmeldungen. AM dankt Nina Nicole (NN) für die Organisation der Generalversammlung und der Universität Genf und Frau Christine Pönitz-Hunziker für die Gastfreundschaft. AM kündigt dann die Kaffeepause und den weiteren Verlauf des Tages mit Exkursion in die Stiftskirche in der Genfer Altstadt an. Die Generalversammlung endet um 14:13 Uhr.

Zürich, 22. Juni 2025.



Rapport du trésorier (comptes 2024) – bilan

Jérôme André (ASAC)

Recettes :

Le total des recettes de l'Association pour l'année comptable 2024 est de 13'113.27 francs:

Cotisations des membres:	10'079.27 francs
Dons et participations externes:	2'010.00 francs
Ventes:	34.00 francs
Remboursements:	1'000.00 francs
Total :	13'123.27 francs

Dépenses :

Le total des dépenses de l'Association pour l'année comptable 2024 est de 13'047.45 francs:

Fonds dédié au stipendium SAKA:	2'000.00 francs
Publications (Bulletin 2024):	3'589.75 francs
Représentation et réceptions:	4'003.14 francs
Impressions:	239.54 francs
Abonnements et cotisations:	320.00 francs
- <i>Abonnement et cotisation à NIKE:</i>	<i>100.00 francs</i>
- <i>Cotisation à Archéologie Suisse:</i>	<i>220.00 francs</i>
Site internet et informatique:	609.54 francs
Subsides pour les étudiant-e-s:	291.00 francs
Déplacements des membres du comité:	694.30 francs
Autres charges:	395.50 francs
Frais de port:	595.40 francs
Frais liés à l'exploitation des comptes postaux:	159.28 francs
Total :	13'047.45 francs

Au terme de l'année, notre Association achève l'année 2024 sur un bilan équilibré, avec un excédent de recettes de **75.82 francs**. Le capital de l'Association s'élève au 31 décembre 2024 à **27'669.73 francs**.

Lausanne, mars 2025.

Impressum

Um dieses Bulletin zu zitieren: BSAKA 2025

Pour citer ce bulletin: BSAKA 2025

Per citare questo bollettino: BSAKA 2025

Herausgeber/Editeur/Editore

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie

Association Suisse d'Archéologie Classique

Associazione Svizzera di Archeologia Classica

www.saka-asac.ch

ISSN 2571-7847 gedruckt, ISSN 2571-7928 online

Bulletin (Assoc. suisse archéol. class.)

Redaktion/Rédaction/Redazione

Tobias Krapf, Niccolò Savaresi

info@saka-asac.ch

CCP 10-17785-4 (1700 Fribourg)

Lektorat/relecture/lettoreto

Jérôme André, India Matheson

Tobias Krapf, Niccolò Savaresi

Aleksandra Mistireki, Chloé Chezeaux

Archiv/Archive/Archivio

<https://www.saka-asac.ch/bulletins>

Das Bulletin erscheint einmal jährlich.

Le Bulletin est publié une fois par année.

Il Bollettino è pubblicato una volta all'anno.



Association suisse d'archéologie classique
Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie
Associazione svizzera di archeologia classica